



Dnr

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod LPGG17	Kursnamn Svenska för grundlärare i förskoleklass - årskurs 3, dk 2		Poäng 7.5 hp
Termin vt 14	Antal registrerade Campus 23 Distans 22	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input checked="" type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 23920 Campus 23919 Distans			
Kursansvarig VFU-kursansvarig Annelie Johansson Ansvarig för hela sv- kursen Kristina Axelsson		Examinator Sofia Wijkmark	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 29/5 - 16/6	Antal svarande 12 campus 14 distans	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Annelie Johansson
<p>Kursens styrkor enligt studenterna</p> <p>Studenterna anser till övervägande del att vfu-kursen har uppfyllt deras förväntningar, att de haft bra handledare och att det varit givande att se hur teorierna kopplar till fältet och att även prova själv.</p> <p>Studenterna svarar till övervägande del att informationen inför vfu:n fungerat bra. Det var också bra att all information fanns i kursdokumentet vilket gjorde det lätt att hitta.</p> <p>Det uppföljande seminariet med VFU-mentorn anser så gott som alla studenter var bra. Följande studentcitrat får stå för en sammanfattning av vad gruppen uttrycker, "Jag tycker att upplägget med VFU-redovisningen var bra eftersom man då fick en återkoppling till sin VFU då man fick en reflektion om sin personliga utveckling. Det var också intressant att höra de övriga i gruppen och deras VFU". Studenterna tycker också att det var bra att den muntliga redovisningen förde vidare till den skriftliga uppgiften.</p> <p>När det gäller RTK-momenten anser de flesta av studenterna att det varit värdefulla inslag.</p> <p>Studenterna svarar att vfu-portfolion är ett bra sätt att samla material.</p> <p>När det gäller vfu:ns placering i kursen så menar flera att de först tyckte det verkade lite</p>			

upphackat, men att de sedan tyckte att det blev bra.

Kursens svagheter enligt studenterna

Flera studenter uttrycker att vfu-uppgifterna tog för stor uppmärksamhet från själva vfu:n.

Det har varit för lite tid till handledning från deras LLU, menar flera studenter och mer information till LLU om vad som förväntas av LLU:n och vfu-skolan efterlyses, samt mer information till LLU om bedömningsunderlagen.

Det finns också synpunkter på informationen om RKT-delen i vfu-kursen och att den skriftliga delen som hör till det inslaget blir för stor.

Studenterna påpekar brister med bedömningsunderlagen och någon ger tipset från sin LLU om att de bara ska kommentera måluppfyllelsen, och inte kryssa i en skattning också.

Synpunkter finns på hur lärandemålen är utformade i vfu-kursplanen, särskilt IKT-målet lyfts fram.

Många studenter påpekar att flera vfu-dagar faller bort på grund av lov och att perioden ligger mitt i de nationella provperioden vilket gör att lärarna har fullt upp med proven. Vfu även på hösten önskas.

När det gäller den skriftliga uppgiften finns starka synpunkter från många av studenterna på att den var för liten i omfång för att få utrymme till djupare reflektion.

Samsyn mellan mentorerna när det gäller bedömningen efterfrågas av några av studenterna och synpunkter finns även på att det varit för många skriftliga uppgifter.

Analys av kursvärderingens resultat

Studenterna är överlag nöjda med vfu-kursen och de synpunkter som kommit fram i utvärderingen är synpunkter som lärarlaget varit medvetna om.

Planerade åtgärder

Möte med kansliet för att visa på hur svårt det är att få ut så många vfu-dagar som möjligt på våren (juni - 14).

Möte tidigt på hösten med vfu-kursansvariga och kansliet för att informera om utvärderingens resultat och föra fram synpunkter från vfu-mentorslaget bland annat samtliga vfu:perioders placering på vårterminerna, vfu-portfolion som examinerande del, översyn av vfu-kursplanen och bedömningsunderlagen (september - 14).

Informationen via Adobe från VFU-didaktikerna spelas in under hösten och skickas ut i samband med att vfu-dokumenterna skickas ut till vfu-samordnarna. Tydlig information om att vi förväntar oss att LLU sett informationen innan telefonsamtalet med mentor ska framgå.

Lista på punkter som ska tas upp med LLU:n i telefonsamtalet med mentor tas fram.

Hur samverkan med RKT ska se ut ska diskuteras.

Den skriftliga rapporten ska ses över i sitt utformande. Lärarna i VFU-lärlaget kommer från olika ämnen och avdelningar. Det viktiga arbetet med samsyn när det gäller kriterier för uppgifter och för bedömning fortsätter som del av kursutvecklingen.

Lista med vad LLU:n ska göra och vad studenten ska göra i samband med vfu:n tas fram.

Den inspelade redovisningen och hur vi gör med bedömningen av muntliga framträdanden tas upp i mentorslaget, även val av utrustning måste ses över.

Genomförda åtgärder

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?
Sammanställningen publiceras på kursens itssida

Övrigt

.....
Underskrift av prefekt eller motsvarande