



Kursanalys

VT2024_KEGA21_41086_Inledande kemi

Antal förstagsregistrerade studenter: 27

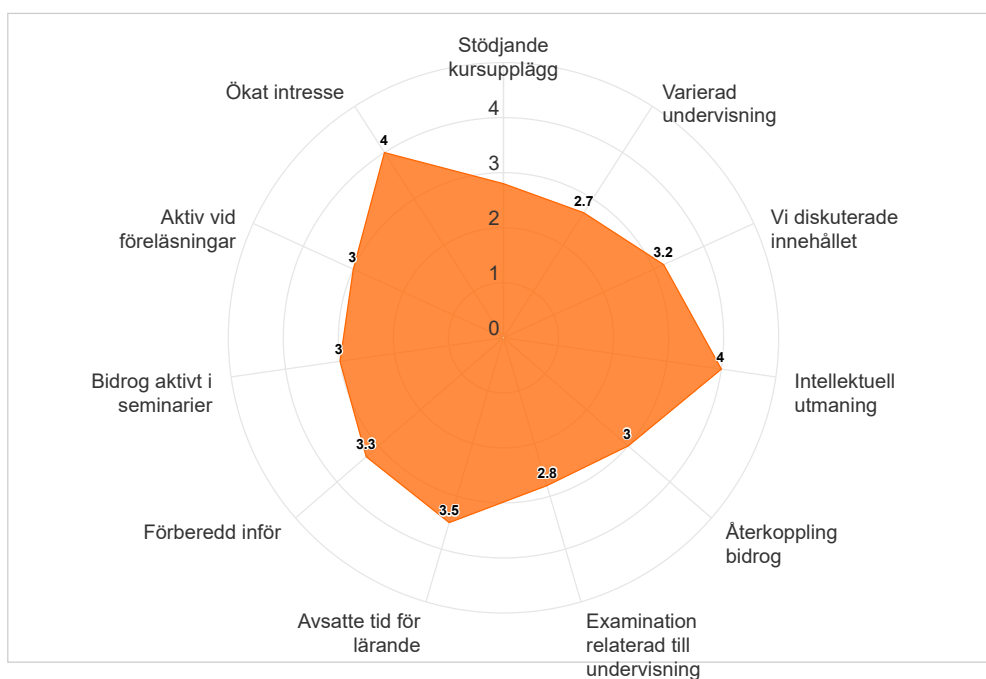
Antal svar: 4

Svarsfrekvens: 14,81 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-06-01 - 2024-06-15

KEGA21 Inledande kemi, slutdatum: 2024-06-02





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

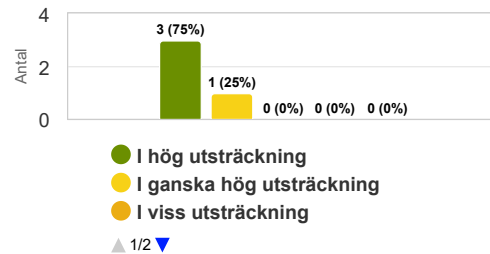
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,8
Varierad undervisning	2,7
Vi diskuterade innehållet	3,2
Intellektuell utmaning	4,0
Återkoppling bidrog	3,0
Examination relaterad till undervisning	2,8
Arbetsbelastning	2,8
Avsatte tid för lärande	3,5
Förberedd inför	3,3
Bidrog aktivt i seminarier	3,0
Aktiv vid föreläsningar	3,0
Ökat intresse	4,0

Resultat av lärande

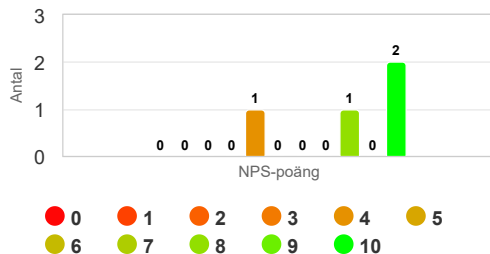
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (läste sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 25

Ambassadörer (Promoters) = 2 (50%)

Passiva (Passives) = 1 (25%)

Kritiker (Detractors) = 1 (25%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

De var 9 studenter som var aktiva under kursen och som infann sig på labb. Mot slutet tycks ytterligare någon ha fallit bort, och 6 studenter gjorde tentan (men en har meddelat att hen ska göra den i augusti). 4 svar är därmed ett ganska hyfsat underlag, även om jag hade hoppats på fler.

Utvärderingen är övervägande positiv, med 3 av 4 studenter som svarat "i hög utsträckning" och 1 som svarat "i ganska hög utsträckning" på frågan "Sammanlagt var kursen värdefull för mig". De högsta värdena gavs för "intellektuell utmaning" och "ökat intresse", och det lägsta inte helt överraskande för " varierad undervisning". Undervisningen bestod nästa uteslutande av inspelade föreläsningar, självständiga övningsuppgifter samt 2 dagar av labb. Fritextkommentarerna visar dock att föreläsningarna var uppskattade.

Flera fritextkommentarer beskriver utmaningar med att själv behöva lägga upp sitt lärande med mycket lite lärarstöd eller gemensamma aktiviteter. Det var bl a svårt att veta vilken nivå man skulle lägga sig på, och någon efterlyser en gemensam genomgång av labb en vecka innan. Men en kommentar berömmar också hur lätt kursen var att kombinera med arbete, och efterlyser 25% distanskurser även på hösten, vilket skulle vara lättare för lärare, som ofta har en tyngre arbetsbörda på våren.

En kommentar nämner att 20% av poängen på tentan låg på termodynamik, vilket var en liten del av undervisningsmaterialet. "Examination relaterad till undervisning" fick också näst lägst poäng, 2.8 (av 4).

Kursansvarig var, enligt kommentarerna, bra, engagerad och krävande (vilket var positivt) samt inbjudande till att tänka fritt och ha öppna diskussioner.