



Kursanalys

VT2025_CKAE90_47279_Examensarbete, civilingenjörsutbildning kemiteknik

Antal förstagångsregistrerade studenter: 8

Antal svar: 1

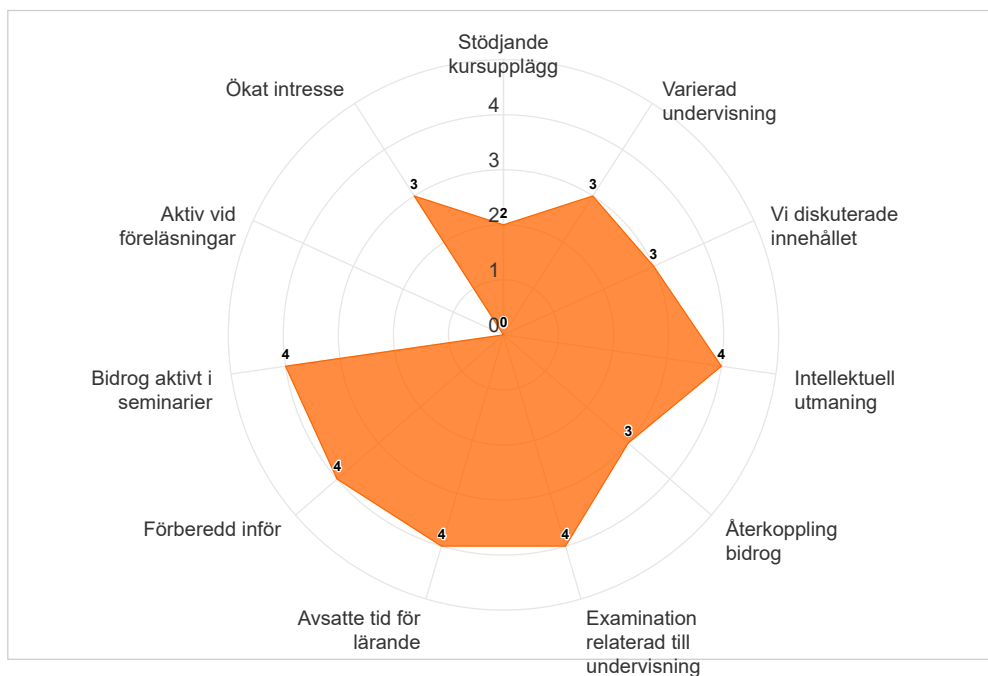
Svarsfrekvens: 12,50 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-06-07 - 2025-06-21

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

CKAE90 Examensarbete, civilingenjörsutbildning kemiteknik, slutdatum: 2025-06-08





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

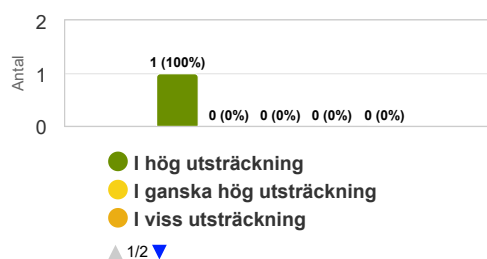
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,0
Varierad undervisning	3,0
Vi diskuterade innehållet	3,0
Intellektuell utmaning	4,0
Återkoppling bidrog	3,0
Examination relaterad till undervisning	4,0
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	4,0
Förberedd inför	4,0
Bidrog aktivt i seminarier	4,0
Aktiv vid föreläsningar	0,0
Ökat intresse	3,0

Resultat av lärande

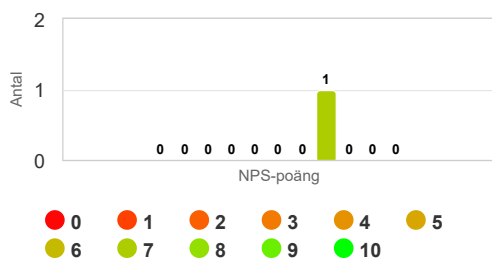
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 0

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 1 (100%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

En (av 8) student har besvarat kursenkät. Detta är förstås beklagligt och ger mindre återkoppling för kursutveckling. För examensarbetskursen har detta dock varit ett vanligt utfall, förmodligen för att detta är den sista kursen i utbildningen och många av studenterna har skaffat jobb/flyttat när denna är till ända. Dock uppmanas studenterna att besvara enkäten i samband med både kursintroduktion och slutseminarium.

Enkätsvaret som inkommit ger samma bild som tidigare år med att studenterna uppskattar kursen för dess innehåll där de får använda sina kunskaper och dess struktur. De anger tidplanering som en utmaning, även om denna inskräps starkt vid kurstart, följs upp formellt vid ett tillfälle (halvtidsseminarium) och att den är studenternas ansvar samt betygsgrundande. Även detta är inkom klagomål från studenterna på handledares engagemang. Noteras bör att handledarna tilldelats mindre antal timmar detta år än tidigare. Men det har förekommit problem som inte beror på det utan får hänföras till enskilda lärare.

Arrangemangen runt slutseminariet som programledaren har ansvarat för har varit mycket uppskattade bland både studenter och lärare. Även uppdragsgivare (företag) har givit goda omdömen. Ett förslag som framkommit är att strukturera slutseminariet ytterligare, med att utöka oppositionsdelen, kommunicera slutseminariet för ökat deltagande och att utforma någon slags liten "bok" om exjobben inför seminariet.

Föreslagna förändringar från föregående kurstillfälle.

1. Följ upp kritik från studenterna gällande handledarnas tid/engagemang i kursen. Detta har genomförts. Berörda personer och prefekt /proprefekt har vidtalats. Inför kursuppstart genomfördes även möte med alla engagerade lärare och proprefekt medverkade.
2. Inled revision av kursplan och betygsbedömningsmatris. Engagera Programledare i arbetet. Utvecklingstid behövs. Förslag 20 timmar. Detta har delvis genomförts. Ingen utvecklingstid tilldelades lärare. Däremot genomfördes en översyn av kursplanerna för de självständiga arbetena inom Kemiteknikämnet, kandidatarbetet och mastersarbetet. Att revidera bedömningsmatriser återstår.
3. Skärp instruktionerna ytterligare gällande användandet av forskningsmetodik i projektet och formalia i rapporten för att undvika fel och tidsnöd för studenterna. Följ upp detta med handledarna så att dessa kontrollerar efterlevnaden under arbetets gång. Detta har genomförts. Endast 3 studenter deltog i kursen KTAD21 och ingen av dessa gjorde examensarbete våren 2025 varför det är svårt att se eventuella effekter i årets kursomgång. Däremot har samordning genomförts med lärare på kursen Analytisk Kemi (KEAD41) där liknande kursuppgifter finns och där studenter som genomfört examensarbete våren 2025 deltagit. Utfallet av detta har varit bra och i detta avseende har formalia i examensarbetsrapporterna och genomförandet varit gott. Tidplanering i projekt är dock fortfarande ett bekymmer bland studenterna som gör examensarbeten. Ytterligare övning (inkl. examination av lärandemål för detta) i tidigarevarande kurser är att rekommendera.

Utvecklingsförslag inför nästkommande kurstillfälle

1. Följ upp kritik från studenterna gällande handledarnas tid/engagemang i kursen då detta problem återkom under årets kursomgång. UPE:s handledarutbildning kan vara värdefull som kompetensutveckling och att kursansvarig kontinuerlig följer upp med handledare och studenter under kursen gång för att tidigt fånga upp ev. problem. Kursansvarig, studierektor och proprefekt/prefekt ansvariga.
2. Genomför revidering av bedömningsmatriserna för kandidatarbetskursen och masterarbetskursen. Tydlighet i krav och betygsnivåer måste ökas. Kursansvarig och programledare leder arbetet.
3. Utforma tydliga instruktioner vad gäller formella krav på examensarbetet vad gäller forskningsmetodik och tidplanering som studenterna kan följa och bedömas enligt. Kursansvarig leder arbetet.
4. Revidera utformningen av slutseminariet för att åstadkomma större deltagarantal (andra studenter, företag, intressenter,...) och en högre grad av allvar i examinationen (formellt och en större diskussion/mer omfattande opposition).