

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-03-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Byggnads- och samhällsplanering, 5 hp (BYGB19)

Kursansvarig: Mikael Götlind

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGB19

Anmälningkod: 27070

Termin: HT-16

Startvecka: 201635

Slutvecka: 201703

Studietakt: 17%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 13

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 33

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förslag till förändringar i kursanalysen från föregående kurstillfälle:

Kursinnehållet och genomförandet i denna delvis nya kurs har nu överlag landat som jag upplever det.

Kurslitteraturen när det gäller byggnadsplaneringsdelen kan utvecklas vidare med inslag från olika källor men det är också en avvägning rörande rimlig total kostnad för kurslitteratur.

Även fortsatt mer långsiktig pedagogisk utveckling av föreläsningar och undervisning generellt är önskvärt. T.ex.

Föreläsningar som fokuserar mer på sammanfattande principer, svåra moment, kritiska variationer och lärarrika

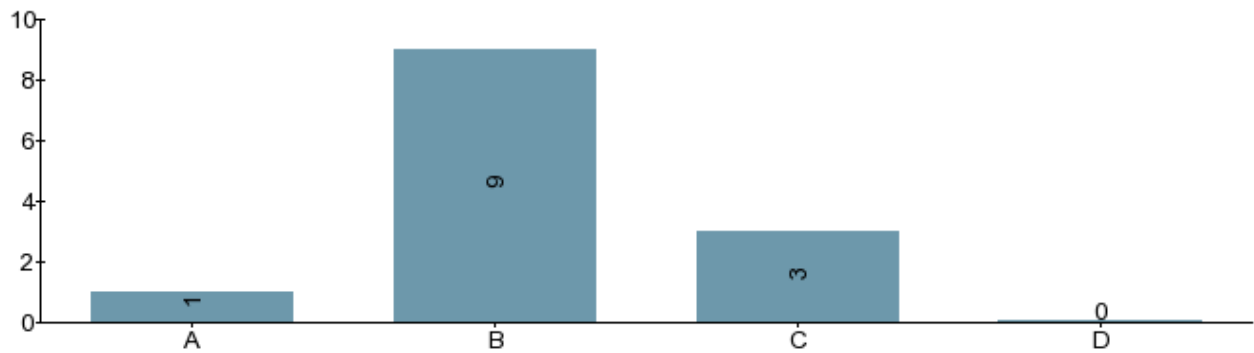
exempel. Mer dialogbaserad undervisning. Även fler övningar som kan användas under lektionstid. Positiv

motivation kring ämnes- och innehållsrelevans och hur det kopplar till framtida arbete och yrkeskompetens när så

behövs. Förväntad effekt är bättre inlärning och ännu mer nöjda studenter. Detta är ett långsiktigt

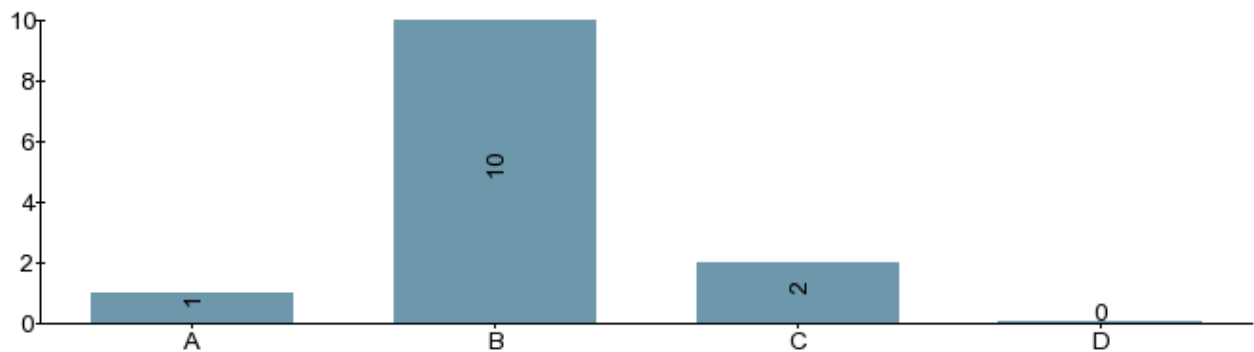
utvecklingsarbete som pågår år från år.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



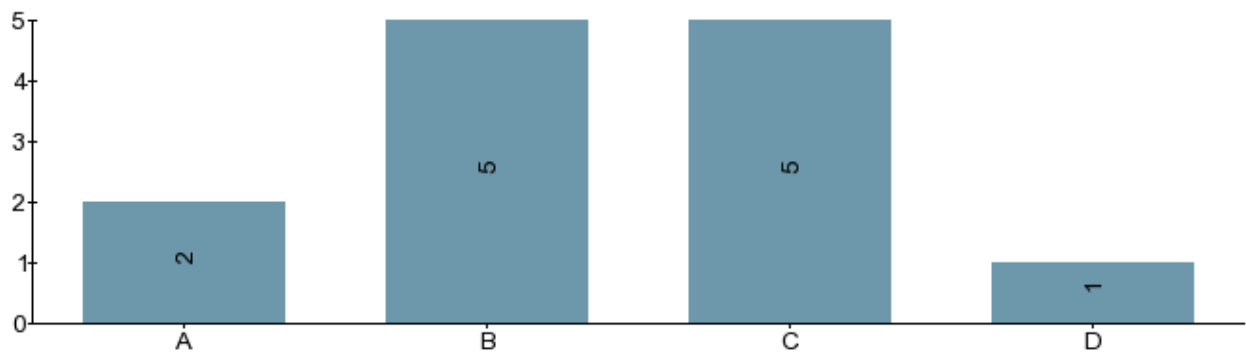
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



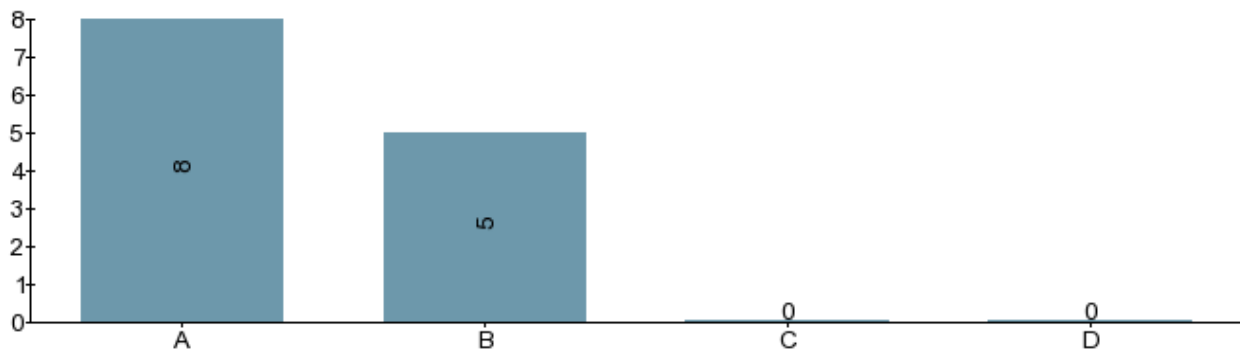
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Planerade förändringar har i stora drag genomförts. När det gäller kurslitteratur för byggnadsplaneringsdelen så har den trimmats och minskats något för att få en mer lagom total omfattning. Ny kurslitteratur har däremot inte lyfts in ännu. Överlag har studenterna presterat bra resultat i kursen detta år och kursen har fungerat i huvudsak väl som jag upplever det.

Deltagandet i kursvärderingsenkäten med 13 av 33 svarande är OK för att åtminstone kunna vara relativt representativt. I fråga 1 uppger 77 procent av de svarande att de har kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen i mycket hög utsträckning eller i hög utsträckning. 23 procent anger att de har kunnat göra detta i viss utsträckning. I fråga 2 uppger 85 av de svarande att de i kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om de uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen och 15 procent uppger att de kunnat göra detta i viss utsträckning. Svaren i fråga 4 om hur man upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal är överlag positivt eller t.o.m. mycket positivt, där 62 % upplever bemötandet som professionellt och mycket tillmötesgående och 38 % upplever bemötandet som professionellt och tillmötesgående.

De samlade svaren överensstämmer spontant också med hur jag har upplevt studenternas inställning och lärande under kursens gång. Det är överlag ett bra resultat men kan och bör också utvecklas vidare så att i princip alla upplever att de uppnått målen om lärande och examination (fråga 1 och 2) i hög eller mycket hög utsträckning.

När det gäller kommentarer och synpunkter tycker jag att de få som inkommit är intressanta och värdefulla. En student efterlyser mer fokus på frågor som tar upp och belyser nutida samhällsplanering och upplever att kursen haft lite för mycket fokus på arkitektur. Det är första gången en sådan kommentar kommer i en kursvärdering för denna kurs. Det är sannolikt bara en person som står bakom både kommentar och synpunkt men det visar eller antyder eventuellt ändå en trend med ökande intresse för samhällsplanering och aktuella frågor och utmaningar i tiden. Själva kursens upplägg kring detta har inte ändrats de senaste åren men kanske håller studenternas förväntningar och önskningar på att utvecklas i en ny riktning. Möjligen speglar detta också en utveckling i samhället i stort. Det är värt att ta vara på denna kommentar och synpunkt även om den sannolikt kommer från bara en av tretton svarande.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Det är värt att se över om vi kan få in lite fler teman i kurslitteraturen både när det gäller byggnadsplanering och samhällsplanering för att ge ett fördjupat perspektiv. Det vore önskvärt att fördjupa samhällsplaneringsfrågorna i undervisningen också i deras mer problematiserande och reflekterande delar och i det som berör större och mer långsiktiga och övergripande perspektiv kring samhälle, hållbarhet och planering.

Även fortsatt är det meningsfullt att arbeta med mer långsiktig pedagogisk utveckling av föreläsningar och undervisning generellt. T.ex. Föreläsningar som fokuserar mer på sammanfattande principer, svåra moment, kritiska variationer och lärariska exempel. Mer dialogbaserad undervisning. Även fler övningar som kan användas under lektionstid. Positiv motivation kring ämnes- och innehållsrelevans och hur det kopplar till framtida arbete och yrkeskompetens när så behövs. Förväntad effekt överlag är bättre inläring och ännu mer nöjda studenter. Detta är ett långsiktigt utvecklingsarbete som pågår år från år.

Vi arbetar också inom byggingenjörsprogrammet med att på försöksstadiet utveckla mer digitala hjälpmedel i undervisningen, som t.ex. föreläsningar om basfakta som videobaserat material för att frigöra mer tid för mer handledande, coachande och fördjupande moment i kontakten med studenterna. Detta kan med fördel också testas i liten skala i denna kurs framöver. Även t.ex. digital examination kan bli aktuellt att implementera här, då vi tidigare testkört detta i en annan kurs med gott resultat.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.