

## **Kursvärdering HT-13**

### **Engelska för grundlärare 4-6, LPGG15, distans**

**Kursen hade 7 registrerade studenter.**

**Examinationsresultat: 67%U, 33%G, 0%VG.** (omexamination fortfarande kvar)

**Schemalagd undervisningstid: 110 h + inspelade föreläsningar**

**Tjänsteplanerad tid för kursen: 420h (inklusive kursledarskap)**

**Andel undervisning som utförts av disputerad lärare: 75%**

**Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra avdelningar: 12,5% från Litteraturvetenskap på delkursen Kultur, media, samhälle**

#### **Kortfattad sammanfattning av kursvärderingen (140102-140131 i S&R), 6 respondenter:**

De sex respondenterna ansåg att kursens innehåll delvis eller i stor utsträckning har stämt överens med kursplanen och att de känt till kraven på kursen. Fem av dem tyckte också att de fått tillräcklig information om kursplan och kursupplägg. Schemat och Adobe Connect verkar ha fungerat tillfredsställande. Hälften av respondenterna ansåg att kursen inte hade motsvarat deras förväntningar, men fem av dem ansåg ändå att kursinnehållet varit relevant för läraryrket och fyra av dem att de fått fördjupade teoretiska kunskaper och lärarkompetens. En av respondenterna ansåg det problematiskt att delkurserna löpte parallellt, två och två. Detta är dock ett pedagogiskt val som har gjorts med tanke på att engelskan är ett färdighetsämne där mycket tid behövs för träning.

Respondenterna efterfrågade bättre information från lärarna om delkurserna men de flesta ansåg samtidigt att lärarnas tillgänglighet för feedback hade varit god. Kriterierna för examinationerna var kända för två av respondenterna, medan tre av dem inte var helt bekanta med dem. Det senare är förvånande, eftersom kriterierna presenteras i studiehandledningarna. Två respondenter ansåg att kriterierna inte hade använts likvärdigt vid examinationen, vilket enligt de öppna frågorna framför allt verkade röra den muntliga examinationen i delkursen Språkinläring i teori och praktik. Möjligen kan det också ha att göra med en bristande överensstämmelse mellan kriterier och instruktioner. Fyra av fem respondenter ansåg att kraven på studenterna varit för höga och tre av sex sade sig också ha lagt ned mer än 40 timmar per vecka på kursen. Samtidigt hade två av respondenterna lagt ned mindre än 40 timmar, en av dem bara 20-30 timmar i veckan. Detta har troligen sin förklaring i att engelskan är ett färdighetsämne och att arbetsbördan därför delvis har att göra med de kunskaper i engelska studenten har med sig sedan tidigare.

Delkurserna Uttal och muntlig färdighet och Grammatik och skriftlig färdighet och de lärare som undervisat där lyfts fram som särskilt bra. Innehållet i delkursen Språkinläring i teori och praktik fick också beröm.

#### **Avdelningens analys:**

En översyn av examinationernas kriterier och instruktioner skall göras.

När det gäller kravnivån på kursen så framhåller respondenterna att kraven är högre än de på andra delkurser, vilket delvis har att göra med att engelskan är ett färdighetsämne. Det faktum att vissa studenter ändå lägger ned mindre eller mycket mindre än 40 timmar per vecka tyder ändå på att kraven inte kan anses vara för höga för en heltidskurs.

**Återföring till studentgruppen:**

Sammanställningen av kursvärderingen kommer att delges studenterna i Itslearning.  
Kursvärderingen kommer också att läggas ut på kurstorget.