



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 23/6-2014			
Kurs Sårbara barn och familjer – Socialt och psykologiskt perspektiv på barns hälsa		Hp 7,5	Kurskod FHASP1 - 22408
Programkurs	x	Termin i program	Kursdatum/läsperiod Vecka 14- v 22
Fristående kurs	x		
Uppdragsutbildning	Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 23		Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 10	
Hst [Hst]	Hpr (efter 1 tentatillfälle) [Hpr]	Genomströmning (%) 85,2% (23/27)	Har kursens mål examinerats? ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Endast 10 studenter svarade på kursvärderingen vilket gör det svårt att tolka resultaten rättvist.

Vad gäller uppfyllelse av kursmål så tycker 50% att dessa uppfylldes i hög grad och 50% tillfredsställande. Majoritetet tycker att kursen har varit till nytta för fortsatta studier/arbete. Några citat från värderingen ” Den har gett min ny kunskap samt fått fart på 2 min strävan att upptäcka de utsatta barnen”; ”Har fått inblick i hur utsatta barn signalerar på olika sätt och om hur många olika faktorer spelar in och konsekvenser.”; ”Jag läser till

sjuksköterska och vår grundutbildning saknar helt föreläsningar om sårbara barn och hur man kan upptäcka och gå till väga om man stöter på ett barn som far illa hemma. Så jag tror verkligen att den här kursen kommer att ge mig mycket i mitt yrke, då jag har fått väldigt mycket ny kunskap.”

Då föreläsningar med flera forskare inom området har varit en viktig del bad vi studenterna ge omdöme om var och en av föreläsningarna. Majoriteten av de svarade var nöjda med föreläsarna. Några citat från kursvärderingen: ”Kjerstin Almqvists föreläsning var strålande. Tyckte även Rydelius var mycket intressant. Har missat en eller två av föreläsningarna och kan därför inte uttala mig om alla.”; ”Jag tycker att alla föreläsningar har varit relevanta och hållit en hög kvalitet, jag har alltid gått ifrån föreläsningarna med massa nya kunskaper”; ”en del var inte så nytt för mig - Staffans, Carolinas och Gullbritts föreläsningar. Kjerstins hoppade jag över. Det är ändå absolut givande, för dels glömmar man och dels är det andra diskussioner kring. Gullbritt hade en ny studie att bygga föreläsningen kring, det var bra. P-A. Rydelius föreläsning var väldigt intressant och lite annorlunda i och med att han tog upp en del historia. Lindas föreläsning om mobbning och normbrytande beteende var ett helt nytt tema för mig, det var bra.”.

Några röster var mindre nöjda: ”Sammantaget bra, men vissa har varit på en "låg nivå" gällande innehållet.”; ”Föreläsningarna har varit relevanta och intressanta, men man har inte kunnat haft användning för de. Då det var svårt att hitta det som föreläsarna sa i relevant litteratur.”

Vad gäller kurslitteraturen så var majoriteten mycket nöjda med denna. Några tyckte dock att artiklarna som användes till dialogseminariet var svårlästa.

Vad gäller examinationsuppgifterna så tyckte några att artiklarna till dialogseminariet inte gav något eller att de var svårlästa. En del tyckte anvisningarna till hemtentan var luddiga. Annas var de nöjda med uppgifterna.

Alla svarande tyckte att deras förväntningar på kursen uppfylldes mycket bra och bra, och att kursinnehållet har varit intressant och stimulerande. Examinationen har också till stor del överensstämmt med kursens mål, syfte och innehåll. De tycker också att kursen har varit (mycket bra/bra) relaterad till pågående forskning inom ämnet, samt att lärarnas insatser i kursen varit mycket bra/bra. Den sammanlagda kvaliteten på kursen uppges vara mycket hög (40%), hög (40%) godtagbar (20%), medan ingen anger mycket låg eller låg.

Saker som var bra med kursen: Den nya kunskapen, Roligt att det var blandade erfarenheter i klassen för att få en mer storhetsbild av verkligheten. Lätt att se nyttan i arbetslivet av kunskapen jag förvärvat mig. Föreläsningarna, innehållet i kursen samt examinationerna, Lärarna, Alla som jobbar med barn och med familjer med svårigheter borde läsa kursen, samt ingå i fler utbildningar.

Förbättringspotential: Bättre föreläsare, bort med artikelseminariet, eller gör det med en annan uppbyggnad genom mindre grupper för att på så sätt stimulera till diskussioner.

Bättre information och tydlighet till hemtentan.

Olika svårighetsgrader på artiklarna till dialogseminariet. Vissa fick lägga ner flera dagar för att förstå innehållet, andra bara någon timme.

Informera om att tentan finns i studiehandledningen, det var nytt för mig.

Få ut schemat för opponeringen tidigare, då det kom väldigt sent. Samt se över hemtentamens anvisningar.

Att göra den lite mer olik Våld i nära relationer.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Jag håller inte med om att hemtentan behöver tydliggöras. Detta är avancerad nivå och ett visst mått av frihet att genomföra tentan ligger i tentans natur. Jag håller dock med om att artiklarna till dialogseminariet bör ses över.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Inför nästa kurs bör artiklarna till dialogseminariet ses över så att de 1) hamnar på samma nivå 2) inte är för svåra 3) verkligen bidrar med relevant och nyttig kunskap som de kan använda till slutuppgiften. Det kan innebära att vi använder färre artiklar till t.ex. mindre grupper eller att det är fler som diskuterar samma. Det gäller också att få

<p>studenterna att kunna förmedla det viktiga från artikeln till resten av gruppen. Detta skulle kunna göras genom att de får presentera (t.ex. på power point) de viktigaste resultaten från artikeln innan de påbörjar diskussionen. Uppenbarligen tycker studenterna att detta moment är lite jobbigt men det kan bero på att de är ovana vid momentet och då finns det ytterligare argument att fortsätta med detta, men att förfina strukturen.</p>	
Kursansvarig lärare, underskrift	Namnförtydligande
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande