

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-08-16

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Kemiteknik, examensarbete, 15.0 hp (KTGCG6)

Kursansvarig: Magnus Lestelius

Grunddata från Ladok	Kursdata
Kurskod: KTGCG6	Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 1
Anmälningsskod: 32968	Antal förstagsregistrerade på kurs ^[1] : 3
Termin: VT-19	
Startvecka: 201904	
Slutvecka: 201923	
Studietakt: 50%	
Studieform: Campus	

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

VT2017

Tillgänglighet från handledare garanteras genom ett uppföljningssystem. Examinators tid i denna kurs (samt i alla övriga kurser som berör examensarbeten) ökas kraftfullt för att denne ska kunna följa progressionen i arbetet. Eventuellt bör en obligatorisk fortbildningskurs genomföras för samtliga lärare vid universitetet om vad det innebär att vara handledare för examensarbeten.

VT2018

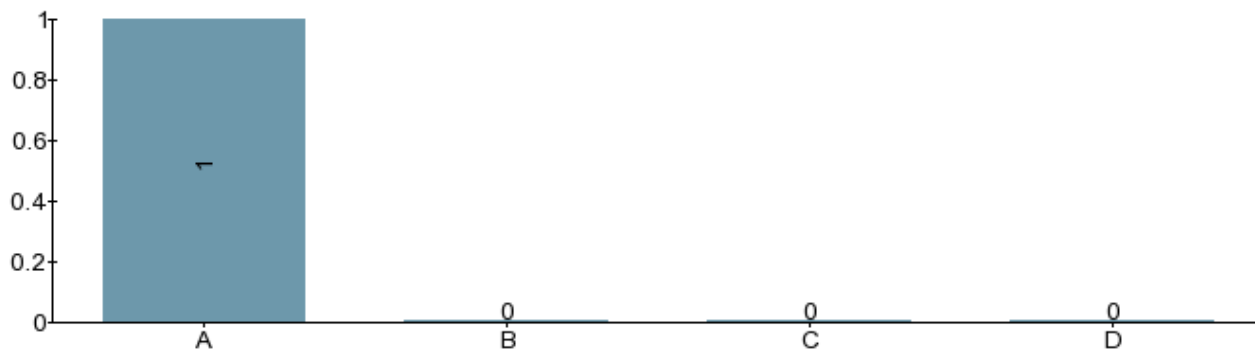
Avsikten har varit införa ett uppföljningssystem i kursen, såsom föreslagits av tidigare kursansvarig, i syfte att säkerställa progression i examensarbetet. Detta har ej testats eftersom enbart en student registrerat sig på kursen i startskedet, men sen ej börjat kursen. Beträffande handledareutbildning/seminarium så har det aviserats av Studierektor till hösten 2019 för institutionen.

Realisera uppföljningssystem i kursen, i syfte att säkerställa progression i examensarbetet. Uppmuntra genomförandet av och medverkan i handledareutbildning/seminarium.

Vad har/har ej genomförts till VT2019:

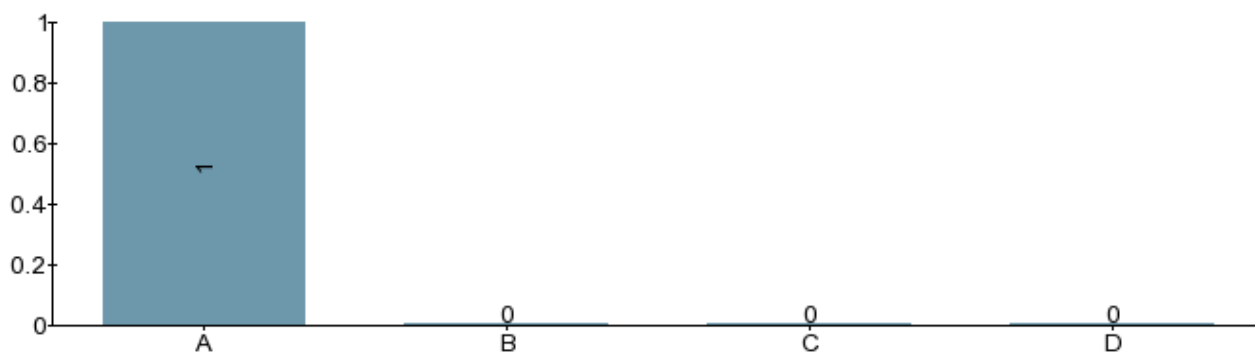
- Inga åtgärder har beslutats om på institutionsnivå för kursens utveckling.
- Under 2018 har planer funnits för en seminarierie/cirkel för handledarutbildning. Denna har ej genomförts.
- Inför uppstart av kursen, genomfördes samtal med studenter och handledare om förutsättningar för genomförandet och lärandemål/betygskrav.
- Halvtidsseminarium infördes, för att kolla upp progressionen i respektive examensarbete.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



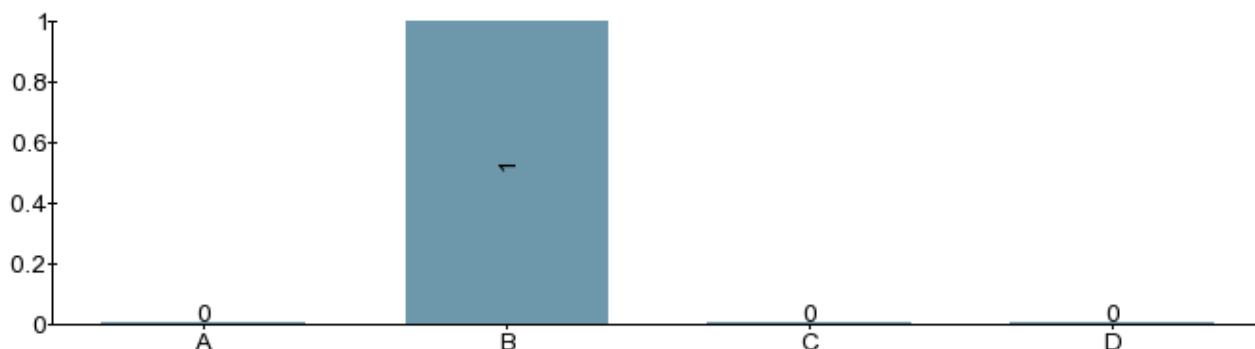
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



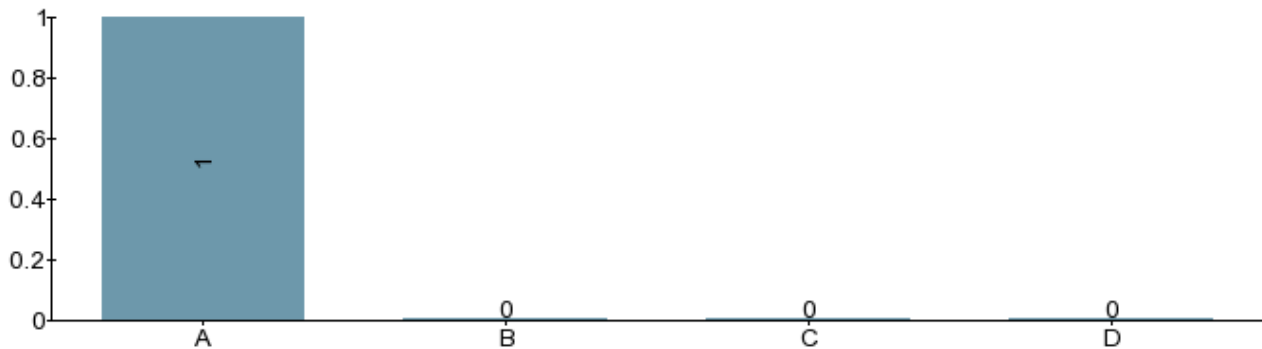
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen har i flera avseenden fungerat bra. Studenterna har genomfört sina arbeten med god planering och uppföljningen (halvtidsseminarium) har fyllt sitt syfte. Förbättringspotential vad beträffar genomförande finns flera punkter, och i synnerhet måste instruktioner och förväntansbild för studenterna stärkas varför introduktionsföreläsningar föreslås. Kvalitet i arbetena, och i våss mån lärandemålsuppfyllelsen, skall även ges större uppmärksamhet. Återigen är det viktigt att studenterna informeras och ges tydliga instruktioner om den förväntansbild och de betygskriterier, samt att handledare underhåller denna bild under arbetets gång. En rad åtgärder föreslås nedan. Det vore önskvärt kursansvarig och tilltänkta handledare får ett viss mått av tid att arbeta med dessa förbättringsåtgärder innan kursen startar. Den tid som vanligen tjänstefördelas har helt och hållet konsumerats av handledningsarbete och kursadministration.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Ansvarig anges inom parentes

- Uppföljning av studenternas progression under kursen: Behåll halvtidsseminarium. (Kursansvarig)
- Framläggningen: Behåll och utveckla den slutliga framläggningens seminarium till att fungera mera formellt med tydliga instruktioner för respondent och opponenter. (Kursansvarig)
- Checklista inför kursen, som handledarna skall använda, gällande (Kursansvarig)
 - o Handledningskapaciteten
 - o Utrustning, kemikalier och annat som behövs
 - o Säkerhet
 - o IPR/Sekretess.
- Utveckla rapportinstruktion (Kursansvarig)
 - o Saker som behöver finnas med är
 - o Referenshantering och antal referenser
 - o Språk och språkgranskning
 - o Plagiat och plagiatkontroll
 - o Statistik, signifikans, mätnoggrannhet, mätfel
 - o Mätvärdeshantering och felanalys
 - o Hållbarhet
 - o Etik.
- Framläggningsinstruktion. (Kursansvarig)
- Opponeringsinstruktion. (Kursansvarig)
- Ha en introduktionsföreläsning (Kursansvarig)
 - o Om det ovanstående
 - o Lärandemålsuppfyllelsen
 - o Kursnivå
 - o Examensmål.
- Målmatriken för TACKT uppdateras. (Programledare)

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.