



Dnr 2015/11

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

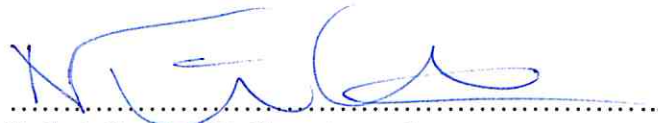
Uppgifter om kurstillfället

Kurskod KGGB48	Kursnamn Regionala utvecklingsprocesser		Poäng 7,5 hp
Termin Ht 2015	Antal registrerade 28	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 26102			
Kursansvarig Ida Grundel		Examinator Hans Olof Gottfridsson / Mekonnen Teshahuney	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 20151011	Antal svarande 28	Genomförande <input type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Ida Grundel
Kursens styrkor enligt studenterna Bra föreläsningar och föreläsare. Relevanta uppgifter och bra litteratur för kursen. Bra med mindre gruppdiskussioner till seminarierna som var lärorika, framförallt kring boken samhällsbyggandets praktiker. Bra examinationsmoment. Intressant att komma utanför Värmland på exkursion.			
Kursens svagheter enligt studenterna Studenterna har bedömt att det varit dålig kommunikation mellan lärarna under kursen och därigenom också oklara instruktioner inför seminarier och uppgifter. Kursen har hög arbetsbelastning under vissa perioder, tentan hade för många frågor på för kort tid. Onödig exkursion till Örebro och Kumla. Vissa tycker att kombinationen med samläsning var konstig och att alla teman därför inte var relevanta såsom t.ex. gästföreläsningen med Visit Värmland. På gränsen boken kan gärna plockas bort då den kändes irrelevant.			
Analys av kursvärderingens resultat Kursen har i år samlästs för första gången med turismprogrammet vilket gjort att det var totalt 64 studenter på kursen, samtidigt som de båda kurserna skötts separat, vilket också har skapat oklara instruktioner för studenterna. Det är också viktigt att fundera över huruvida kursen ska ha med teman kring turism eller inte, då flera har varit kritiska till detta. Tentan ligger tidigt under kursen vilket gör att det är relativt mycket för studenterna att läsa, samtidigt var de endast två studenter som inte klarade tentan i år, vilket var ett gott resultat. Vidare har tentan haft lika många frågor som tidigare år, då tentan tidigare år haft a och b frågor, vilket studenterna som varit kritiska till antalet frågor har missat.			

<p>Planerade åtgärder</p> <p>Revidering av litteraturlistan är inplanerad. Ett utvärderingsmöte för inblandade lärare på kursen kommer också att genomföras för att se över kursen och kommunikationen tills nästa år. En åtgärd är också att planera in så att samma lärare har alla pass kopplade till gruppuppgiften där den största bristen i kommunikationen skett.</p> <p>Tidigare år har exkursionen gått till Göteborg och Västra Götalandsregionen. Den exkursionen har varit väldigt uppskattad vilket gör att det kan vara värt att sikta på att genomföra det besöket nästa år.</p> <p>När det gäller arbetsbördan så hamnade tyvärr två av seminarierna under samma vecka, vilket hängde samman med att inblandade lärare hade mycket undervisning under perioden och det inte gick att få ihop seminarierna på annat sätt i år.</p>
Genomförda åtgärder
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Via It's learning och kurstorget.
Övrigt


.....
Underskrift av prefekt eller motsvarande
Nina Christenson, Studierektor