



## Kursanalys

### HT2024\_LPAK04\_43874\_Leda lärande - KPU

Antal förstagsregistrerade studenter: 77

Antal svar: 10

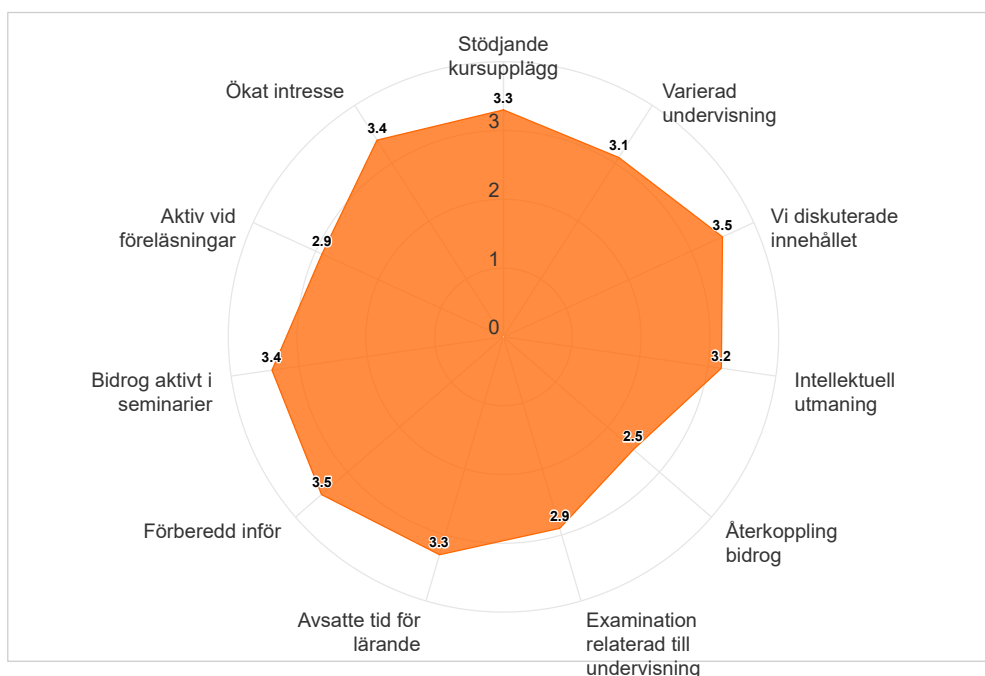
Svarsfrekvens: 12,99 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-01-18 - 2025-02-01

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**LPAK04 Leda lärande - KPU, slutdatum: 2025-01-19**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

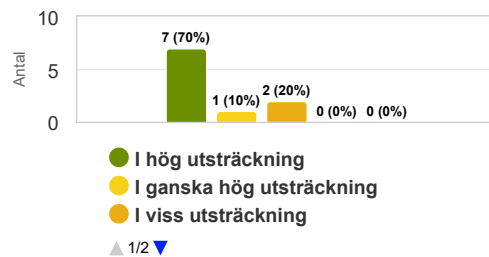
	Medelvärde
Stödande kursupplägg	3,3
Varierad undervisning	3,1
Vi diskuterade innehållet	3,5
Intellektuell utmaning	3,2
Återkoppling bidrog	2,5
Examination relaterad till undervisning	2,9
Arbetsbelastning	2,1
Avsatte tid för lärande	3,3
Förberedd inför	3,5
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	2,9
Ökat intresse	3,4

## Resultat av lärande

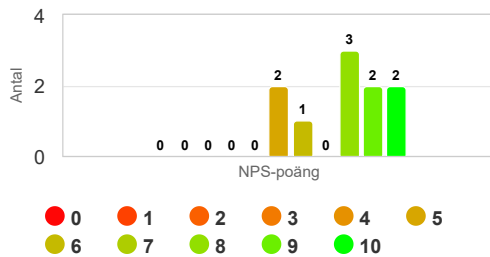
**Sammanlagt var kursen värdefull för mig.**

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



## Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



**Net Promoter Score (NPS) = 10**

Ambassadörer (Promoters) = 4 (40%)

Passiva (Passives) = 3 (30%)

Kritiker (Detractors) = 3 (30%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kurslärarens kommentarer

Svarsfrekvens: 10 av 43 (aktiva förstagångsregistrerade) = 23,2 %

De inlämnade svaren, visar på det stora hela, trots att de är allt för få:

- Att majoriteten av de svarande ansåg i hög eller ganska hög utsträckning att kursen varit värdefull (80 % av de svarande).
- Att ett missnöje med kursen existerar bland en mindre del av de svarande (20 % av de svarande).
- Den lägsta nöjdheten uttrycktes för Återkoppling bidrog (2.5).
- Den högsta nöjdheten uttrycktes för Vi diskuterade innehållet, Förberedd inför (3.5).

Bland fritextsvaren förekommer överlag nöjda kommentarer t.ex.

*"Ett stort Tack för tankvärda, utbildande och roliga föreläsningar. Jag har fått ut mycket av att delta vid campusträffar och uppskattar särskilt när vi delas in i lite mindre samtalsgrupper. Det märks att stämningen blev högre för var träff och att alla trivdes. Jag känner mig alltid välkommen när jag kommer till Karlstad och som att kursledarna ser oss och vill vårt bästa, det betyder mycket. Vi är ju lite som elever på nytt :)".*

Det finns också några förslag på förändringar t.ex.

*"Det var något oidentifierbart svårt med uppgift 3C. Kanske var det en väl ambitiös uppgift som första inlämningsuppgift i kursen? Det känns som om ni haft en tydlig bild om vad som ska uppnås, men så många av oss nådde inte dit. Jag tror uppgiftens upplägg och syfte behöver ses över. Kanske är det svårt att bli hjälpt av varandras feedback i seminarieform om ingen har riktigt bra koll på läget ("the blind leading the blind")."*

*"Jag skulle vilja föreslå att mer fokus och energi läggs på att använda Zoom för kursmöten istället för att kräva fysiska träffar vid Karlstads universitet. För oss studenter innebär resor till universitetet både höga kostnader och en betydande tidsåtgång, vilket jag vet att många av mina kollegor också har uttryckt."*

Vi fick **ovanligt många U** vid inlämningen av uppgift 3C. Vid inlämningen av uppgift 4 var det inte alls lika många, vilket tyder på att det inte berodde på skribenterna utan snarare uppgiftsformuleringarna. Detta är något vi behöver tänka till över.

Att studenterna har **synpunkter om campusträffarna** är också något vi ofta möter. Vi menar dock att ett yrke som är så relationsorienterat behöver en utbildning där studenterna får möjlighet till verkliga möten. Dessutom är lärande en social aktivitet som sker i mötet med bl.a. kunniga lärare, erfarna studentkamrater och kurslitteraturen. Detta möte ges helt andra och oftast bättre förutsättningar när mötet är IRL. Vi kommer inte att ta bort några campusträffar. Vi måste dock vara väl genomtänkta i det innehåll som dessa campusträffar har, så att vi tar vara på den möjlighet som de har.

Sammantaget konstaterar vi att kursen till sin helhet fungerar bra, men att vissa delar behöver arbetas vidare med bl.a. uppgiftsformuleringen i 3C.