



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Datum 141022			
Kurs Matematik för ingenjörer II		Hp 7,5	Kurskod MAGA46
Programkurs <input checked="" type="checkbox"/> ___		Termin i program 2	Kursdatum/läsperiod 140224-140327/Lp 1
Fristående kurs <input type="checkbox"/> ___			
Uppdragsutbildning <input type="checkbox"/> ___	Sätt kryss!		
Antal registrerade på kurs 57	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 49/1		
Hst 7,13	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 3,25	Genomströmning (%) 45%	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Inga speciella. Läraren gav kursen på helfart och för dessa program för första gången.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Studenterna tyckte att kursens innehåll stämde bra överens med kursens mål.

Det råder delade åsikter om boken. Flertalet av studenterna tyckte att boken är bra eller åtminstone ok.

Andra av studenterna tycker dock att boken är mindre bra eller riktigt dålig. De anser att exemplen är otydliga och svåra att följa, samt att förklaringarna är röriga och hoppar över steg.

Studenterna är nöjda med materialet på hemsidan.

Flera av studenterna var nöjda med fördelningen av tid mellan olika moment. Några av studenterna skulle velat ha mer tid till allt. I övrigt finns det önskemål om mer tid till många olika moment, men inget speciellt som sticker ut.

Studenterna tyckte att föreläsningarna var bra vad det gällde struktur och innehåll. Flertalet av studenterna ansåg dock att tempot var väldigt högt, åtminstone ibland. Ett par av studenterna anger att de närvarade cirka 75 % på föreläsningarna, medan resten svarade ungefär 100 %.

Flertalet av studenterna var nöjda med övningsstillfällena. I övningsgruppen med byggnadsingenjörer så anmärktes framförallt på ljudnivån under övningsstillfällena och i den andra övningsgruppen var det mest

att man velat ha mer tid för frågor. De allra flesta av de studenterna anger att de närvarade cirka 100 % på övningstillfällena, och nästan alla cirka 75-100 %, medan bara några anger att de deltog cirka 50 % eller mindre.

De allra flesta av studenterna var nöjda med fördelningen mellan föreläsningar och övningstillfällen. Några av studenterna skulle velat ha mer av det ena eller det andra.

Studenterna tycker att det administrativa har fungerat bra.

Tentamen ansågs överensstämma med kursens innehåll och mål och hålla en förväntad nivå (kursvärderingen gjordes innan tentamenstillfället, varför detta bygger på kursrepresentanternas åsikter och deras uppfattningar om kurskamraternas åsikter). Dock ansågs omtentamen vara betydligt svårare än väntat av de som skrev den.

Några av studenterna är missnöjda med sin arbetsinsats och anser att de kunde/borde ha lagt ner mer tid på kursen, medan de allra flesta är nöjda.

Som bra respektive mindre bra saker med kursen nämns framförallt: bra lärare, hemsida, övningstillfällen och föreläsningar, lediga onsdagar samt lärarens disciplin på föreläsningarna respektive (de mindre bra) högt tempo på föreläsningarna samt att föreläsningarna inte började klockan 8.15 utan 10.15.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Ny kurslitteratur har diskuterats ett tag utan att vi har hittat något fullgott alternativ, åtminstone på svenska. Vad det gäller kursens planering eller så, ser jag ingen anledning till förändring.

Föreläsningarna började klockan 10.15 för att få det att fungera praktiskt för mig, även om det inte var optimalt för studenterna (kanske några tyckte att det var bättre så här, men det framkommer i så fall inte från enkäterna). Jag upplevde att många studenter hade dålig disciplin på föreläsningarna, åtminstone i början av kursen; de kom sent och fortsatte prata när det var dags att börja föreläsningen. Jag anser inte att det ska behöva vara så under termin 2; det är frivilligt om man vill delta i undervisningen, men väljer man att göra det ska man inte störa densamma. I övrigt upplevde jag gruppen som trevlig.

Jämfört med mina tidigare erfarenheter, så tycker jag att den här gruppen var sämre på att svara på frågor på föreläsningarna, när det gällde sådant de borde kunnat från den tidigare matematikkursen. Å andra sidan upplevde jag dem som mer ambitiösa (som grupp sett) än vad jag är van vid. Detta visade sig också på tentamen, där det var det bästa resultat jag någonsin haft på denna kurs efter en omtentamen och det näst bästa på ordinarie tentamen: 45 % (9 av 20 skrivande) godkända på EoM och 59 % (17 av 29 skrivande) på Bygg efter ordinarie tentamen, totalt 53 % av de skrivande, och efter en omtentamen var det 60 % godkända på EoM och 62 % på Bygg, totalt 61 % av de som skrivit någon av tentorna.

Att studenterna upplevde omtentamen (omtentamina) som extra svår(a) tror jag inte nödvändigtvis beror på att uppgifterna var svårare, utan mer på att några uppgifter var lite annorlunda mot normalt. Liknande eller ibland till och med enklare moment kom i något annorlunda situationer eller kombinerades på lite annorlunda sätt än normalt. Flertalet uppgifter var dock mer traditionellt formulerade, och momenten som var med var som vanligt (med viss variation naturligtvis), så jag anser inte att det borde ha varit så stor skillnad egentligen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

- Eventuellt lägga ut inspelningar av lösta exempel på hemsidan.
- Börja föreläsningarna tidigare, vilket skulle ge studenterna mer tid för studier efteråt

Kursansvarig lärare, underskrift 	Namnförtydligande Niclas Bernhoff
Student har deltagit, student/ lärares underskrift 	Namnförtydligande Ibrahim Piroti
Examinator har deltagit, underskrift 	Namnförtydligande Niclas Bernhoff