

Kursanalys

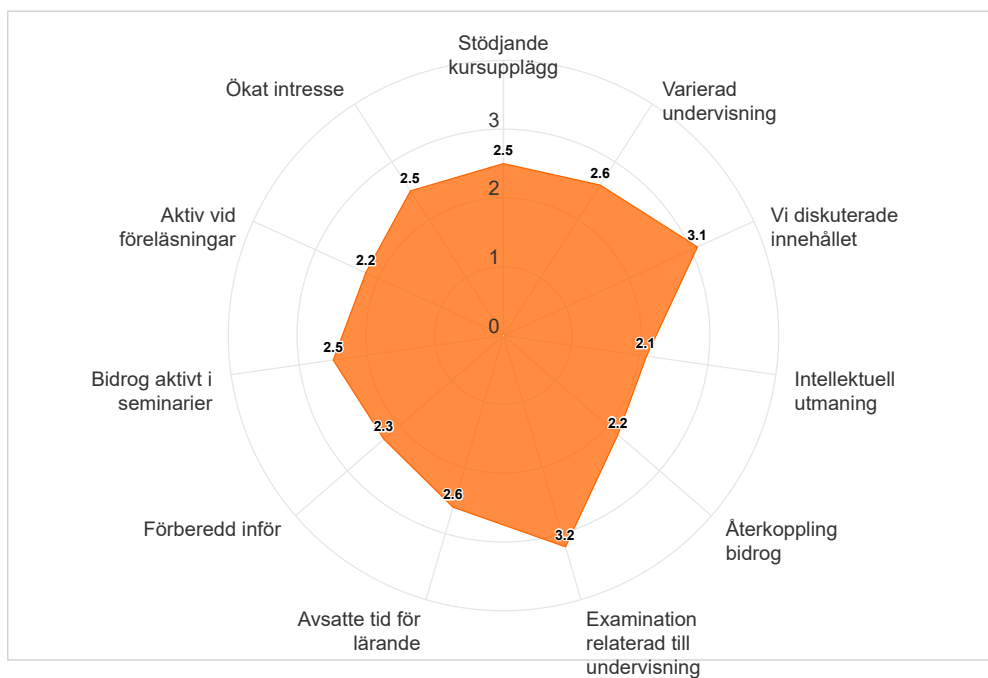
HT2023_EMG121_42676_Hållbar utveckling för ingenjörer

Antal förstagsregistrerade studenter: 49

Antal svar: 10

Svarsfrekvens: 20,41 %

EMG121 Hållbar utveckling för ingenjörer, slutdatum: 2023-11-05



Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

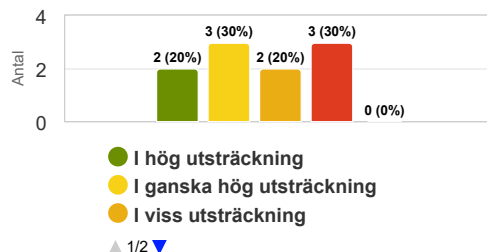
	Medelvärde
Stödande kursupplägg	2,5
Varierad undervisning	2,6
Vi diskuterade innehållet	3,1
Intellektuell utmaning	2,1
Återkoppling bidrog	2,2
Examination relaterad till undervisning	3,2
Arbetsbelastning	2,1
Avsatte tid för lärande	2,6
Förberedd inför	2,3
Bidrog aktivt i seminarier	2,5
Aktiv vid föreläsningar	2,2
Ökat intresse	2,5

Resultat av lärande

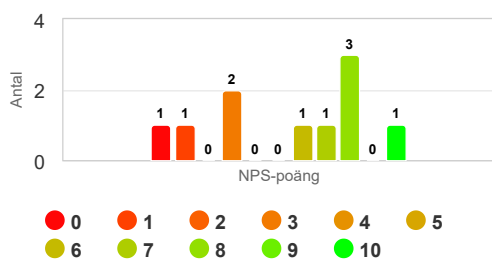
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -40

Ambassadörer (Promoters) = 1 (10%)

Passiva (Passives) = 4 (40%)

Kritiker (Detractors) = 5 (50%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Med så låg svarsfrekvens är det nästan lönlöst att kommentera. Att kursen inte upplevs vara intellektuellt utmanande är inte förvånande, det är ingen kvantfysik vi håller på med, utan här handlar det om relativt enkla fakta med betoning på att öka systemförståelsen. Mer allvarligt är den låga graden av deltagande under årets kurs, många har inte lämnat in skriftliga rapport samt returerna på dessa i tid. Trots att kursen i stort sett är likadan som de senaste åren är genomströmningen markant sämre. Något att följa upp för programledare.

Man kan också notera att närvaron är relativt låg sett till antalet som på något sätt är aktiva på kursen. Det vore intressant med en analys av hur många som arbetar parallellt.

Kursen i övrigt har gått bra. I den reflektionsuppgift de gör visar studenterna generellt en bra uppskattning över kursen. Kommentarer visar inget behov av förändringar. Dock måste vi fundera över hur vi ska hantera den minskade budgeten som följer av minskat studentantal, ett arbete för det kommande året.