

Kursanalys

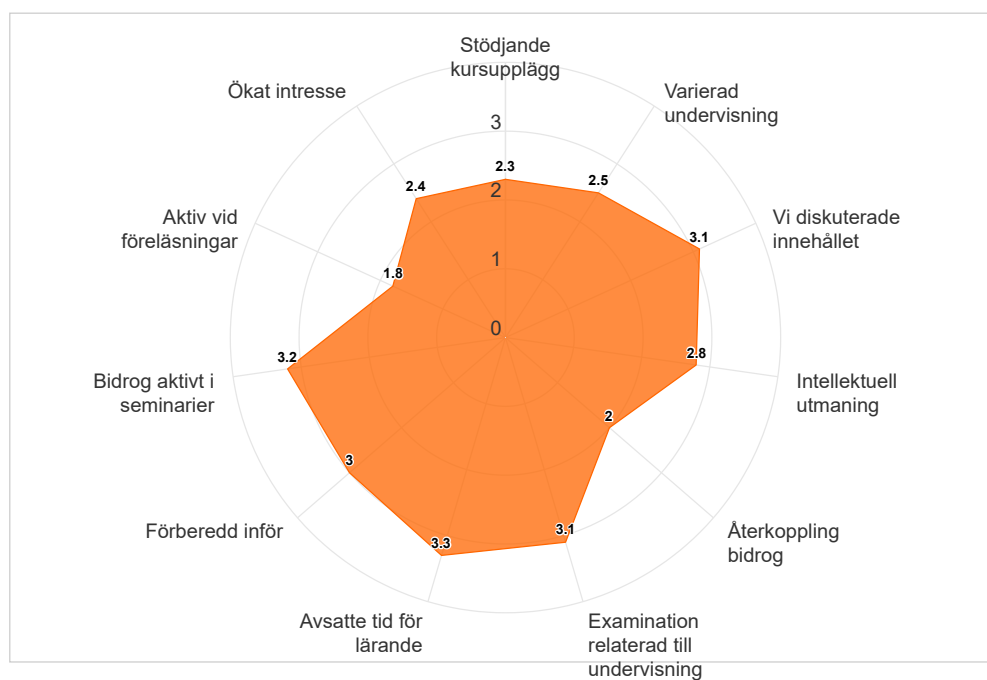
HT2023_SVGA10_43083_Politikens Institutioner dk2

Antal förstagsregistrerade studenter: 45

Antal svar: 13

Svarsfrekvens: 28,89 %

SVGA10 Politikens Institutioner dk2, slutdatum: 2023-11-05



Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

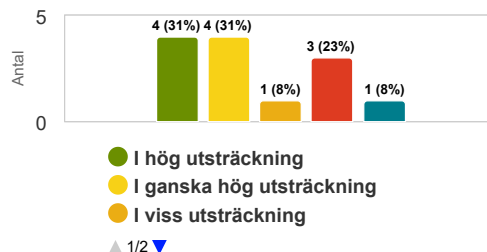
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,3
Varierad undervisning	2,5
Vi diskuterade innehållet	3,1
Intellektuell utmaning	2,8
Återkoppling bidrog	2,0
Examination relaterad till undervisning	3,1
Arbetsbelastning	2,1
Avsatte tid för lärande	3,3
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	3,2
Aktiv vid föreläsningar	1,8
Ökat intresse	2,4

Resultat av lärande

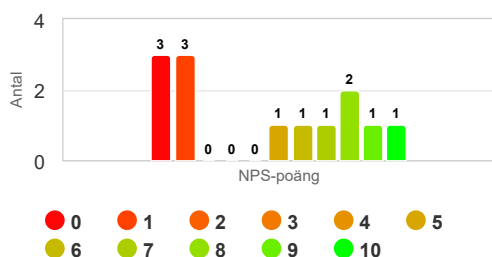
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -46,15

Ambassadörer (Promoters) = 2 (15,4%)

Passiva (Passives) = 3 (23,1%)

Kritiker (Detractors) = 8 (61,5%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

Eleverna kommer med kritik, som jag kan ta till mig. T.ex. att grupperna för grupparbete med fördel kan göras ännu större. Vidare kan jag förstå, att det förekommit missförstånd angående varför jag inte vill lämna över mina power points innan föreläsningen – jag vill vara mer tydlig med de pedagogiska överväganden, som ligger inför detta beslut.

Jag är glad att flera elever har lärt sig, att det är viktigt att läsa litteraturen, innan de kommer till lektionen - eftersom detta är något, jag kommunicerar första dagen, och jag tror att jag tar med mig deras uttalanden till eleverna, som går kursen nästa gång, så att de kan se att jag menar detta.

Det finns bra förslag på att lägga grupparbeten och prov annorlunda och att minska kursplanen. De två första går tyvärr inte att göra, men jag skulle vilja överväga att dra ner lite på kursplanen, eftersom det är en stor och omfattande kurs. Några kommentarer är helt felaktiga. Jag kommer inte kommentera dessa.

Bara fyra elever är följaktligen mycket missnöjda, precis som bara fyra elever också anger, att de har väldigt svårt att förstå min undervisning och läsa mina power points. Sammantaget har jag därför svårt att uppfatta kommentarer om mitt språk, som något annat än ett försök att mobba om min minoritetsbakgrund. Skulle elever i framtiden ha svårt att förstå mig, kommer det säkert att hjälpa deras lärandeprocess, att jag nästa termin byter ut den amerikanska läroboken mot en – mer lättillgänglig – svensk.