



Kursanalys

VT2025_LXAG73_45758_Examensarbete Grundlära­rprogrammet, 4-6 - NO/Teknik

Antal f­rstag­angsregistrerade studenter: 6

Antal svar: 3

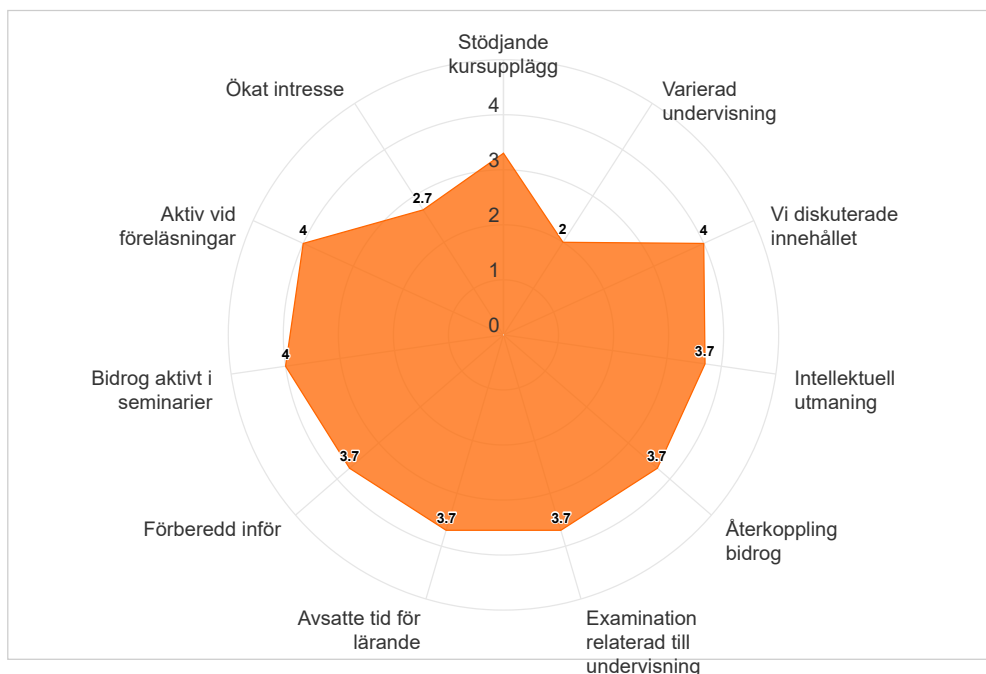
Svarsfrekvens: 50,00 %

Kursutv­er­deringen kunde besvaras under perioden:

2025-06-07 - 2025-06-21

Vid saml­asning visas flera kurskoder nedan:

LXAG73 Examensarbete Grundl­ära­rprogrammet, 4-6 - NO/Teknik, slutdatum: 2025-06-08





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

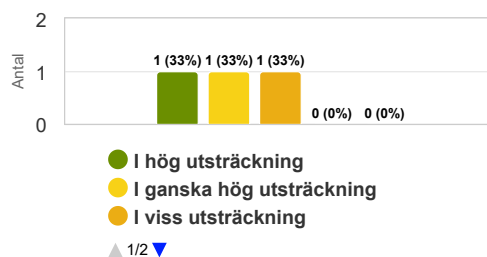
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,3
Varierad undervisning	2,0
Vi diskuterade innehållet	4,0
Intellektuell utmaning	3,7
Återkoppling bidrog	3,7
Examination relaterad till undervisning	3,7
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,7
Förberedd inför	3,7
Bidrog aktivt i seminarier	4,0
Aktiv vid föreläsningar	4,0
Ökat intresse	2,7

Resultat av lärande

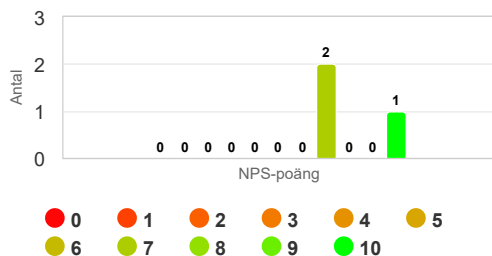
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = 33,3

Ambassadörer (Promoters) = 1 (33,3%)

Passiva (Passives) = 2 (66,7%)

Kritiker (Detractors) = 0 (0%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Kursanalys, LXAG73, LXAG77, VT 2025

Analysen görs samlad för kurserna LXAG73 och LXAG77, på distans och campus, vilka har samläst. Sex studenter har läst LXAG73, samtliga i par. Tre studenter har läst LXAG77, två i par och en enskilt.

Kurserna har haft bra genomströmning VT 2025. Samtliga par har blivit klara i tid. Studenten som har skrivit enskilt har dock inte blivit klar i tid och ännu inte deltagit på slutseminarium. Fyra studenter har fått betyget G, fyra studenter har fått VG.

Fyra av nio deltagande studenter har besvarat kursvärderingsenkäten. De uppvisar en spridning i sin syn på kursen. Två studenter är ambassadörer, en är neutral och en är missnöjd. Tre av fyra studenter angav i relation till påståendet "Examensarbetet är värdefullt i min framtida roll som lärare" i hög eller ganska hög utsträckning. Studenterna uppger att kursen var intellektuellt utmanande och de uppskattade återkoppling från lärare och studiekamrater, men upplevde inte undervisningen som varierad.

Få fritextsvar gavs, men de rekommenderar framtida studenter att avsätta tid på examensarbetet och "Pausa extraarbete för den mest intensiva tiden vid uppstart, datainsamling och slutskedet". En nöjd student uppskattar "Feedback från handledare, bra samarbete med studiekollegan som [jag] skrev arbetet med", medan en neutral student efterfrågar "[synka] handledare och seminarieledare så att man blir vägledt rätt".

Kursstart hölls på Zoom, medan övningsseminarium och slutseminarium hölls fysiskt på Kau. Ett par studenter valde att inte delta på övningsseminariet. Min erfarenhet som kursledare är att studenterna övergripande visade stort engagemang i varandras texter på seminarierna. Formen för övningsseminarium, där studenterna tilldelas texter från andra studenter har fallit väl ut.

Fritextkommentaren om synkning mellan handledare och seminarieledare är viktig. Forskare har olika syn på vad som är god kvalitet i ett examensarbete, men vi behöver vara mer sampratade och komma närmare varandra i lärarlaget. Detta rör både vad som krävs för att uppnå en godkänd nivå, respektive avvägning mellan G och VG.

Jesper Haglund, kursansvarig