

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-08-29

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Introduktion till programmering för lärare, 5.0 hp (DVGA22)
Kursansvarig: Magnus Kallin

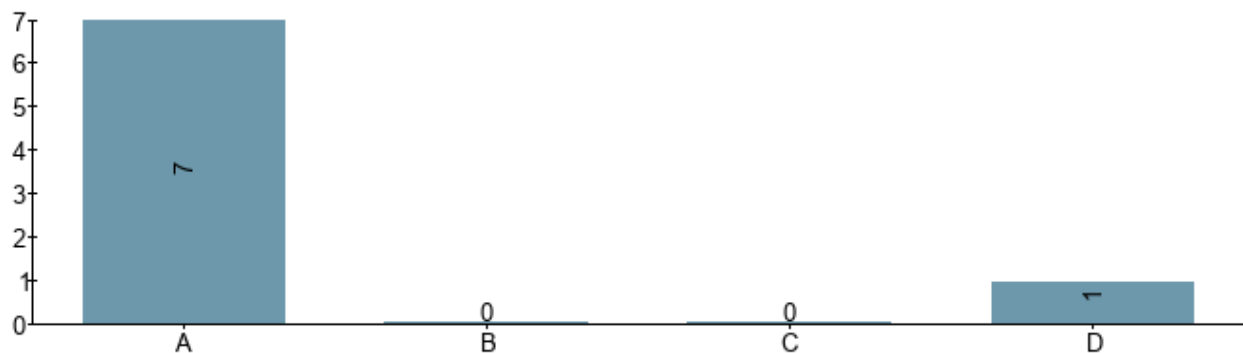
Grunddata från Ladok
Kurskod: DVGA22
Anmälningsskod: 39733
Termin: VT-22
Startvecka: 202225
Slutvecka: 202232
Studietakt: 50%
Studieform: Distans

Kursdata
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 8
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 36

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

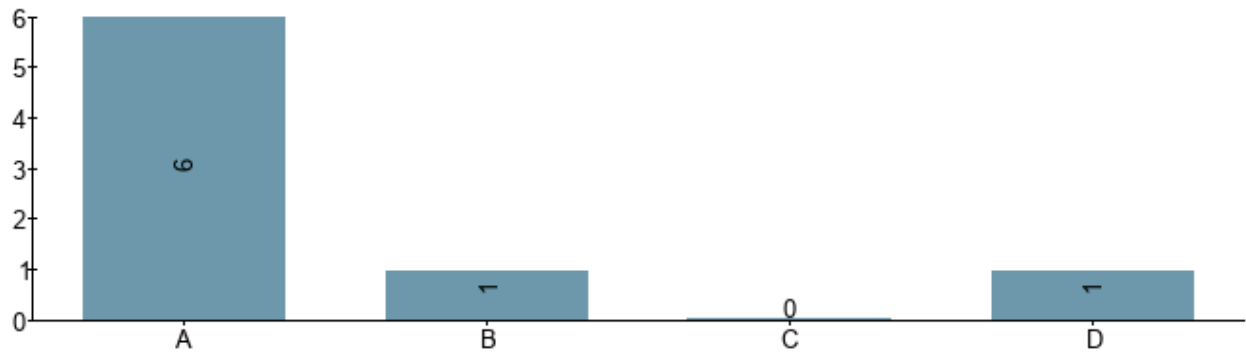
Fortsätta att göra små uppdateringar på en del instruktionsfilmer. Fortsätta att se över inlämningsuppgifters svårighetsgrad, bredd och formulering med avseende på att de ska vara exempelgivande för vad som kan vara relevant programmering i ett skolklassrum.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



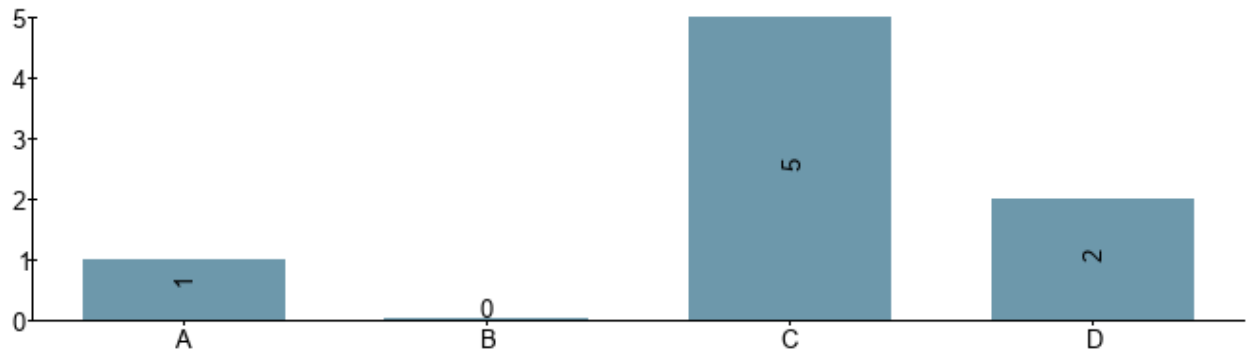
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



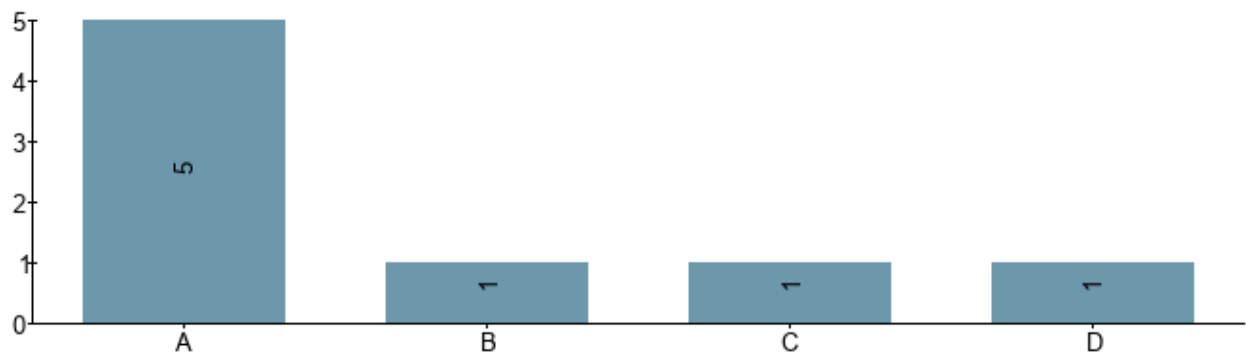
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen har mognat och ganska väl funnit sin form. Den är uppskattad av verksamma lärare i högstadium och gymnasium, men även av lärarstuderande. Det som uppskattas är den direkta kopplingen till hur programmeringen hela tiden syftar till att vara användbar i skolklassrummet. De flesta uppskattar den detaljerade återkopplingen på inlämningsuppgifter och att uppgifterna i sig är varierade och i sig själva är exempel på hur uppgifter kan vara meningsfulla i ett klassrums perspektiv. Någon enstaka deltagare varje år tycker att kursen är dålig, men kursansvarigs uppfattning är att kursen inte lyckats förmedla till dessa skillnaden mellan dataprogram skrivna för klassrummet i skolan och dataprogram skrivna bara för att lösa en uppgift i sig. Uppfattningen är att dessa deltagare inte har koppling till skolan såsom att vara verksamma lärare eller lärarstuderande, utan går kursen som en vanlig programspråkskurs (t.ex. för datavetare, datatekniker m.m.), vilket inte direkt är kursens syfte.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Fortsätta att göra uppdateringar på en del instruktionsfilmer. Fortsätta att se över inlämningsuppgifters svårighetsgrad, bredd och formulering med avseende på att de ska vara exempelgivande för vad som kan vara relevant programmering i ett skolklassrum.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.