

## Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

Fakulteten för humaniora  
och samhällsvetenskap

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara underskriven, diarieförd och publicerad senast 15 september. För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på motsvarande sätt 15 mars.**

### Uppgifter om kurstillfället

Kurskod ISGC15	Kursnamn Systemintegration	Poäng 7.5 hp	
Termin VT14	Antal registrerade 30	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 21299			
Kursansvarig Benneth Christiansson	Examinator Remigijus Gustas		

### Uppgifter om kursvärderingen

Datum 140605	Antal svarande 30	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Its learning
-----------------	----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

### Kursens styrkor enligt studenterna

Det har varit kul att arbeta som ett team där alla har egna roller istället för att det, som det brukar vara, alltid är en eller två personer i en grupp som drar lasset.

Kursen ger något att "skryta" om för arbetsgivare.

Kursen sammanfattar hela programmet på ett bra sätt och knyter ihop säcken på utbildningen.

Lärarna spelar sina roller bra och gör det på ett roligt vis vilket ytterligare stärker att de faktiskt spelar en roll annat än sig själva.

Kursen får minst 10 stjärnor av 5 möjliga.

- Att arbeta i grupp. Lära sig hur ett riktigt projekt kan se ut.
- - Riktigt gött att inte ha någon tenta.
- Bra att få en bredare förståelse om hur Scrum fungerar i praktiken.
- Fått mycket gjort när man använt sig av Jira. Till skillnad mot andra grupparbeten.
- Bra sprintplaneringar (+ till Thomas).
- Bra att kursen inte innehåller någon tentamen, utan att det är mer praktiskt. Jag tycker att jag har mer glädje över detta och lär mig mer i jämförelse med en tentamen.

Har tyckt att sprintdemon/sprintplaneringarna har varit extra bra, kul att jobba på ett annorlunda sätt gentemot vad man är van vid samt att lära sig att tidsuppskatta vad saker och ting tar.

- Det verklighetstroga projektet
- 1) Uppgiften har varit givande och intressant.
- 2) Att få arbeta i ett team där alla har olika uppgifter men ett gemensamt mål.
- 3) Att få ansvar för sitt område och inte behöva utföra samtliga uppgifter som i andra laborationsuppgifter från utbildningen.
- Ingen tenta.

Lär sig mer pga att man har bra koll varje vecka vad som ska göras

- \*Engagerade lärare.
  - \*Bra struktur
  - \*Bra med verklighetsliknande case och arbetsschema/tidsrapportering
  - Kul att anamma olika roller inom kursen, någon som vi på tidigare kurser inte har fått testa på. Det var dessutom kul att testa på att arbeta som team och följa en form av utvecklingsmodell, där våran var lik arbetsmodellen Scrum, med dess tillhörande stå-upp-möten, retrospektiv etc. Det var också intressant att efterlikna ett riktigt team som arbetar tillsammans med kund och tekniker för att föra krav och andra faktorer vidare.
  - Det mesta
  - Det har varit väldigt bra att vi tilldelats olika roller och sedan arbetat i team för att utföra en uppgift
  - Fritt arbete = intressant, spännande.
- Kul att testa på något nytt dvs. Scrum.
- Bra arbetsgrupp.
- Det har varit kul, utmanande och lärorikt att arbeta i team, på riktigt!
- Bra med demopresentationer för "riktig kund", samt att kund försökt att bete sig som en riktig kund.
- Det har varit roligt att få jobba i grupp och att få jobba med ett litet större uppdrag. Roligt att få välja den del du vill jobba med också!
  - Lärorikt att få jobba med SCRUM (ej teoretiskt)
- Eget ansvar!
- Intressant uppgift
- Att man får arbeta på ett sätt som simulerar verkliga förhållanden.
- Arbetet mot en simulerad produktägare och tekniker har varit väldigt bra för att skaffa perspektiv över hur samspelet med de som ställer krav på ett system påverkar utvecklingen.
- Gruppen.
  - Arbetsformer där själv har man sina uppgifter och det går att bestämma hur det ska gå till.
  - ?
  - Att vi fått styra det mesta själva, t.ex. få känna på hur det är att få krav från kunden som vi kanske inte kan fixa.

- Konceptet med att få ett uppdrag som man kan likställa med arbetslivet har varit toppen.
  - +Bra grupparbeten
  - +Bra erfarenhet som projektsamordnare
  - +Scrum
  - Upplägget med fiktivt skarpt case var väldigt lärorikt. Det skapade en väldigt god drivkraft i gruppen.
  - Att arbeta i ett tight team enligt Scrum och fått känna på hur det är att jobba i ett agilt projekt på riktigt.
- Gillar hela upplägget på kursen!
- Väldigt lärorikt
- Känns som att kursen sammanfattar hela studietiden
- Vår grupps valde att se det som ett riktigt case. Gjorde hela kursen väldigt spännande, det blev vad vi gjorde det till.
- Att få jobba enligt Scrum som man arbetar "på riktigt", det har varit lärorikt.
- Det var bra att alla team var med på slutdemon, det var intressant att se de andra teamens lösningar.
- Upplägget på kursen har varit bra överlag.
- Kanonkurs, bästa kursen under lästiden! Bra upplägg där allt är upp till gruppen. Det gör att man får läsa in sig på aktuellt område för rollen vilket är kul. Det var även bra att ha en "produktägare" som inte är lärare för kursen.
  - Redovisningen.
- Upplägget att man verkligen "jobbar" själva i gruppen och får ta ansvar
- MYCKET bra kurs som låtit studenterna själva driva ett väldigt verklighetstroget projekt framåt!
  - Kursen har varit givande på så sätt man fått självständigt som grupp planera och utföra en ett projekt vilket har varit bra.

#### Kursens svagheter enligt studenterna

Jag kommer inte på något som jag inte hinner skapa ett motargument för. Mycket av kursen ligger på individen och teamet vilket innebär att alla "negativa saker" egentligen grundar sig i vilken inställning teamet och individen har.

Vår grupp har haft en bra inställning och därför har jag svårt att hitta negativa saker.

- Inget
- Tydligare genomgång för projektsamordarna om hur tid för gruppmedlemmarna bör loggas. Blivit en del onödiga diskussioner. Tydligare upplägg för kursen som helhet redan från början, m.a.o. tydligare projekttext(längre och mer informativ).
- Finns inte mycket att förbättra, överlag är det bra. Kanske skulle ha mer koll på när kursen slutar så att inte sista sprinten blev kort i slutet av kursen.

Kände dock att projektsamordnaren var som en "övervakare" som iakttog oss istället för att tillföra gruppen någonting bra. I vårt fall så ser jag projektsamordnaren som en roll som inte har tillfört gruppen speciellt mycket, kan bero på att vi inte haft några större problem och de problem vi har haft har vi löst ändå genom en god kommunikation i gruppen.

Jag skulle föreslå att projektsamordnaren fick vissa direktiv på hur de ska arbeta med gruppen till nästa kursstart, i min syn har projektsamordnaren mest tidsrapporterat.

(Ingenting ont om vår projektsamordnare utan det är den uppfattningen jag har fått utav rollen och vet inte om han fått några direktiv eller ej. Men det är den syn jag har fått på rollen. Vår projektsamordnare har gjort de uppgifter han har åtagit sig, vilken innebär att han har gjort sitt jobb.)

- Samma längd på sprintarna
- Mer tid, sprintarna är lite korta
- Vet faktiskt inte
- kommer ej på något just nu vilket skulle kunna göra kursen bättre. Kanske att sprinten börjar från den dagen våran specifika grupp har sprintplanering och inte den första gruppen
- Sprintarna var lite ojämna i tid. Jag vill minnas att den första sprinten var längst sen successivt blev sprintarna mindre. Jag skulle nog vilja se att alla sprintar var lika långa så att det inte blev en "rush" på slutet pga tidsbrist.
- Att kunna ha mer kontakt med lärare mellan handledningstillfällen

- Mindre tid på de tidigare sprintarna och mer tid på de senare.
- Bra som det är, enda önskemålet (även om det inte går att uppfylla) är att kursen inte skall vara parallellt med kandidatuppsatsen.
- Inte samtidigt som andra kurser. Mer tid till kursen.
- Jag tycker kursen har varit bra och jag vet inte riktigt vad jag skulle vilja ändra på.
- Att ha denna i början av terminen istället för i slutet, krockar mycket med uppsatser osv
- Egentligen bara mer tid för att utföra fulla sprintar och utveckla en aningen mer komplex lösning.
- Att ha bestämd tid för alla sprintar från början så alla sprintar blir lika långa i timmar och inte bara i veckor.
- Att korta ner sprint 0 och sprint 1 så att det kan finnas mer tid sprint 2 och 3 för genomförande av tyngsta uppgifter
- Få bättre fasta tider för att kunna planera examensarbetet bättre
- Den skulle inte ha varit under ex-jobbsterminen.
- Poängtera att arbeta utöver roller och hjälpa till när andra har mycket att göra. Bättre kontroll i gruppen att man har utfört sin issue, så att arbetet drivs mot gemensamt mål. Det är alldeles för lätt att en student inte bidrar till NÅGONTING på 40 timmar utan förlitar sig på att resterande gruppmedlemmar ska prestera.
- Bättre arbetsfördelning, det har blivit att utvecklarna har arbetat mycket mera än resten av gruppen.

Instruktioner på hur tidrapporteringen ska skötas.

- den är redan väldigt bra
- Möjligtvis att sprintarna är längre på slutet än i början som det blev nu.
- Rikta in slutseminarium mot en presentation av PoC istället för redovisning av vad varje enskild roll i varje grupp har gjort. Ställa mer frågor till andra roller under slutseminarium, väldigt fokus på utvecklare och testare
- Ser inte att den skulle behöva förbättras.
- Tydligare info för slutdemo. När och hur den genomförs.
- Lite tydligare introduktion för rollerna samt uppdraget
- Det är inte mycket som skulle göra denna typen av kurs bättre. Det är tidskrävande, men det BÖR det vara för att få så verklighetstroga förhållanden som möjligt. Man ÄR väldigt beroende av sina gruppmedlemmar men detta är även fallet i verkligheten!

Inga förbättringsförslag här.

- Fördelningen av sprintar timvis kunde vara bättre, känns som att dom tidiga sprintarna kunde haft mindre timmar och de senare kunde få lite fler timmar.

Analys av kursvärderingens resultat

Mycket bra utfall med kundrollen separerad från handledning

Planerade åtgärder

Förespråka samma upplägg, lägga mer tyngd på vikten av egen insats under kursen

Genomförda åtgärder

Introducerade ytterligare en lärare som agerar produktägare och kund under hela kursen

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Ja

Övrigt

--

.....

Underskrift av prefekt eller motsvarande