

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-04-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Programutvecklingsmetodik, 7.5 hp (DVGA02)

Kursansvarig: Kerstin Andersson

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA02

Anmälningskod: 34568

Termin: VT-20

Startvecka: 202004

Slutvecka: 202013

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

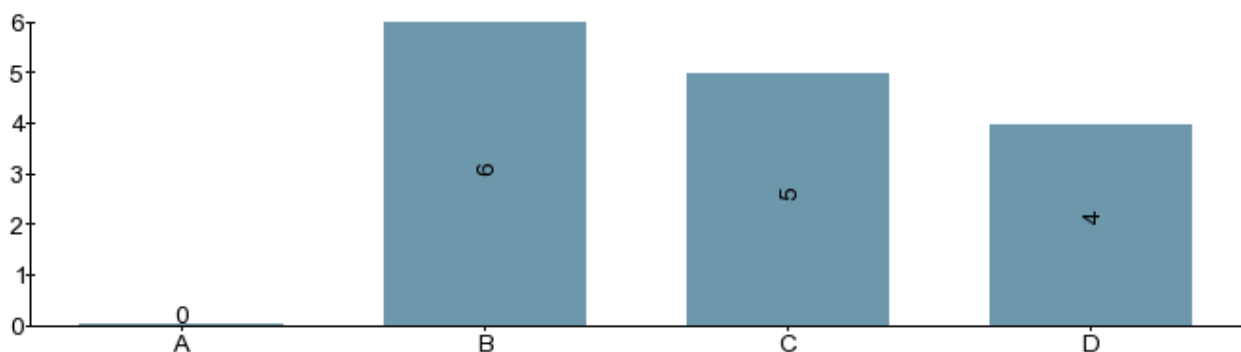
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 15

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 82

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Då detta kurstillfälle gick direkt efter förra kurstillfället kunde de förändringar som föreslogs då inte genomföras pga kort om tid. Förändringarna innebär en total översyn av kursen och kräver då förstås en del tid för detta arbete. Diskussioner har redan påbörjats på ämnet.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



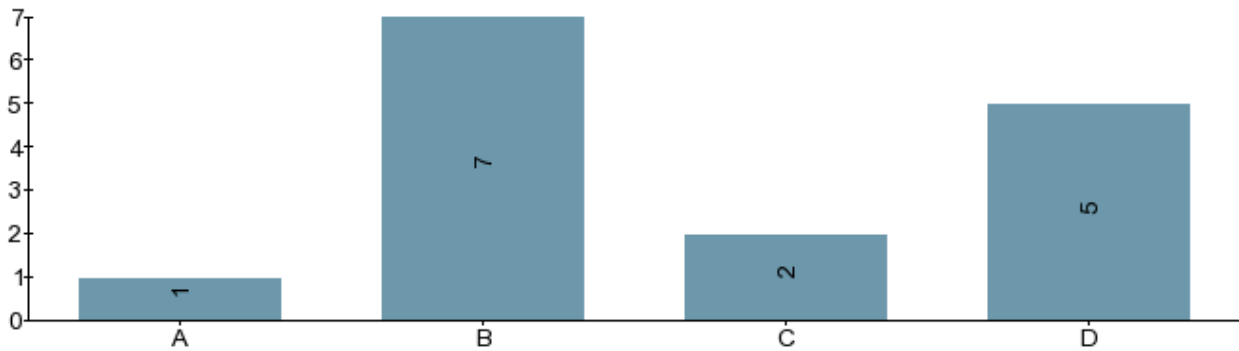
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

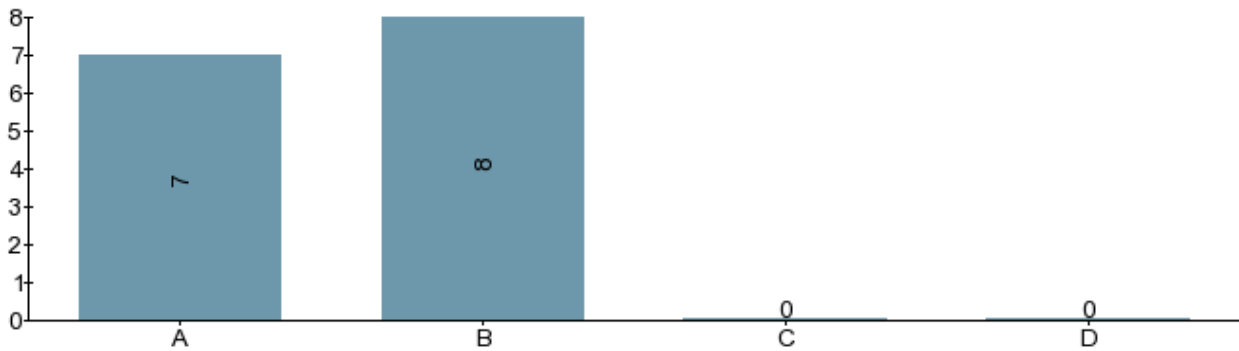
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



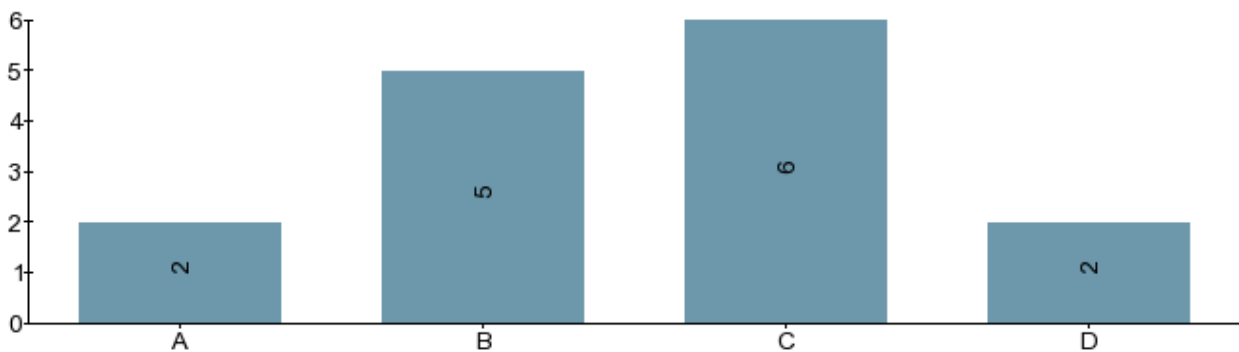
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen har fått ett blandat mottagande av studenterna. Det finns genomgående en negativ ton i svaren och rör bl.a. föreläsningarna (för mycket teori, för enkelt, inte kopplade till laborationerna), laborationerna (inget om Wheels den här gången, för lite handledningstid, för många laborationer) och tentan (för kort, för hög godkändnivå som dock ändrades senare). Kritik av svårtillgänglig kurslitteratur kvarstår.

Till denna och den förra kursomgången hade en del tillägg gjorts: förslag på alternativ kurslitteratur, övningsuppgifter och kodexempel (kopplade till laborationer) på föreläsningar. Detta har uppenbarligen inte varit ett tillräckligt stöd för alla studenter utan mer måste göras.

Resultat

Tentamen: 85 studenter tenderade (tentan fungerade även som omtenta för den förra studentgruppen); 49 % U, 51 % 3,4,5 (34 treor, 7 fyror, 2 femmor).

Laborationer: 62 studenter var aktiva; 55 % U, 45 % G.

Totalt: 20 studenter godkända på hela kursen (27 om även de som omtenterade räknas med). Genomströmning $20 / 82 = 24 \%$. Den låga genomströmningen är en kombination av låg genomströmning på tentan och låg genomströmning på laborationerna. Värt att notera är att en stor andel av de registrerade studenterna (24 %) inte gjort klart någon av de fyra laborationerna.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Jag upprepar i stort sett här den text jag hade i den förra kursanalysen.

Jag hade gjort en del tillägg (se ovan) inför denna och förra kursomgången och mer måste göras. Ett förslag är att studierektor och programledare läser studenternas svar (för att bilda sig en egen uppfattning) och att vi på ämnet har en fortsatt diskussion om kursen. I vissa av studenternas svar kan man utläsa att ett problem med kursen kan vara att man både behandlar programutvecklingsmetodik och introducerar ett nytt programspråk (Java). Programmering är ju en färdighet som det tar tid att utveckla och kräver mycket övning. Ska vi skynda långsammare?

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.