

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-11-29

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Energisystem, 7.5 hp (EMGB16)*

*Kursansvarig: Magnus Ståhl*

Grunddata från Ladok

Kurskod: EMGB16

Anmälningsskod: 32535

Termin: HT-18

Startvecka: 201835

Slutvecka: 201844

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

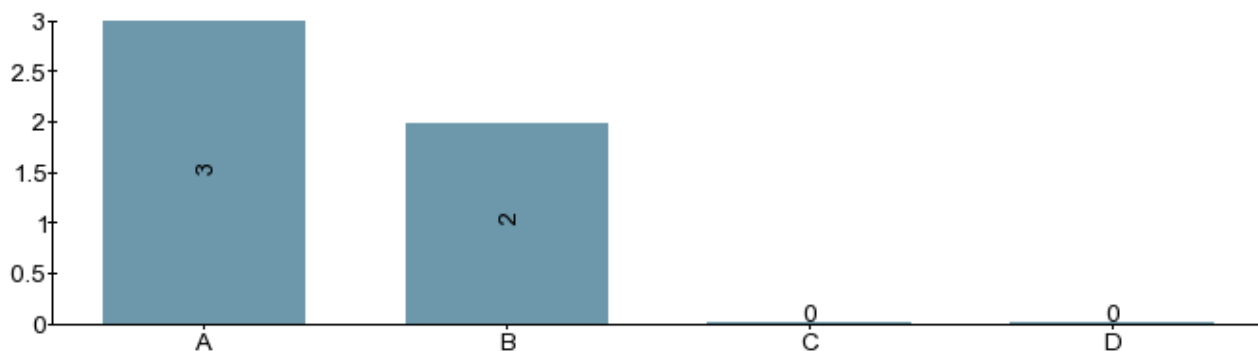
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 19

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



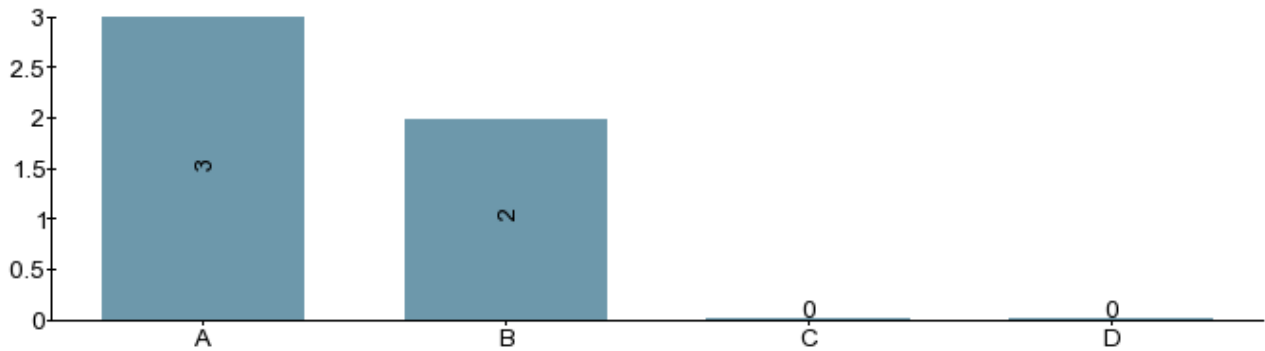
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

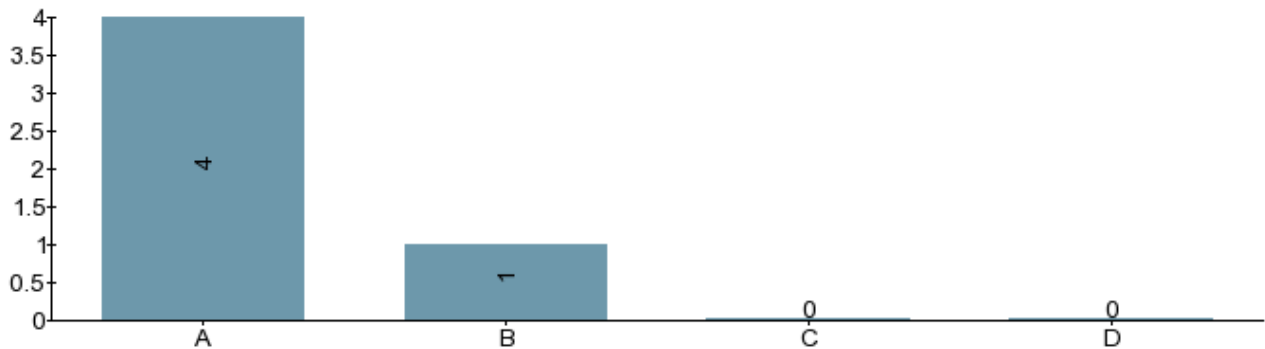
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



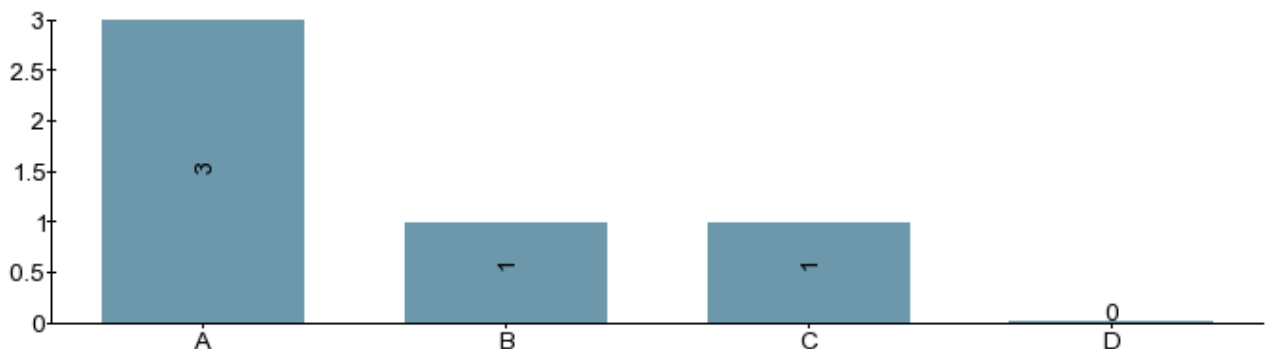
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Undervisande lärare tolkar kursutvärderingen som övervägande positiv.

Tidsåtgången verkar enligt studenternas uppfattning ha landat i snitt runt 20h per vecka.

Dom flesta har varit nöjda eller mycket nöjda med handledningen.

Över lag har studenterna uppfattat projektet som ganska svårt och utmanande men ändå kul och mycket lärorikt.

Ett par påpekade att det var kul att applicera tidigare kurser samt EMGB17 mer praktiskt och se samspelet mellan kurserna.

Den stora förbättringspotentialen ligger i vilken information som ges i början på varje vecka och på vilket sätt. Det har varit mycket svårt (framför allt tidigt i projektet) att sätta sig in i hur mycket information studenterna har behövt för att komma igång, dock har det försökts väga upp genom att finnas tillgänglig för handledning och löst några delar tillsammans med studenterna (vilket har slutat i att projektet har tagit exceptionellt mycket arbetstid med några arbetade helger).

Det var dock kul att se hur mycket bättre dom blev på att behandla den här typen av problem under kursens gång.

Det blev väldigt många 5or men om man läser rapporterna så ser man varför. Under handledningen har det lagts väldigt mycket tid på att diskutera med studenterna om hur man kan tänka kring vad som är viktigt, vad som är relevant, vad som är stort och vad som är smått. Under projektets gång så har dom varje vecka haft väldigt många mål att jobba mot och när det blev dags för rapporten så fick dom i princip instruktionen att dom får välja helt själva vad från projektet dom presenterar och på vilket sätt. Där dom dock har varit mer styrda i är just struktur och språkbruk där vi diskuterat på en principiell nivå om vilken typ av information som bör finnas med i de olika rapportdelarna samt hur informationen i de olika delarna måste relatera till varandra (t.ex. att om något nämns i metoden måste det vara relevant för resultaten och om det är ett antagande måste det diskuteras).

En annan aspekt är att grupperna slumpas fram och det är (för mig) ganska tydligt vem eller vilka i varje grupp som kunnat lyfta nivån. I 2 fall har jag noterat att en individ kanske lyft lite för mycket och i dessa fall har jag haft flera diskussioner med dessa två om vikten av att våga släppa uppgifter och moment till övriga gruppmedlemmar.

Jag skulle vilja säga att projektet har kanske varit 40% av kursen med 30% hur man jobbar med projekt och rapporter, 20% gruppdynamik och 10% direkt mot randvillkor och komplexa system.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Se över vilken typ av information som krävs inför varje projektvecka.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.