



Sammanställning av kursvärdering (hel kurs)

(gäller enbart fristående kurser, ej lärarutbildningskurser)

Sammanställning av vårterminens kursvärderingar skall vara perfekt tillhanda senast 15 september, sammanställning för sommarkurser samt höstterminens kurser skall vara perfekt tillhanda senast 15 februari.

Kursbenämning, högskolepoäng: Engelska för lärare, åk F-3, 15 hp		Kurskod: LLGA32	
Kursansvarig: Marika Kjellén Simes		Läsperiod, termin: VT - HT 2012	
Examinator: Marika Kjellén Simes			
Antal registrerade studenter: 28		Antal studenter som genomfört kursvärdering: 15	
☐ Campuskurs ☒ Distanskurs		Lärplattform: ☒ It's learning ☐ First Class ☐ Ingen lärplattform	
Kursvärderingen genomfördes: ☒ Skriftligt ☐ Muntligt		Datum för genomförande: 121019 - 121111	
Sammanställningen genomförd av: Marika Kjellén Simes			
Åtgärder vidtagna sedan förra kursvärderingen: Det var första gången kursen gavs.			
RESULTAT			
Kursen styrkor: Respondenterna ansåg att kursens mål har uppfyllts, att de hade kännedom om de krav som gällde för kursmomenten och att de har förbättrat sitt kritiska tänkande och sina teoretiska kunskaper. Över lag var de också nöjda med Adobe Connect som lärplattform, lärarnas tillgänglighet för handledning och med kurslitteraturen. Examinationerna gavs i fyra olika former och sågs som lärtillfällen med likvärdig och individuell bedömning mot kända kriterier. Majoriteten av respondenterna ansåg att information om kursplaner och kursupplägg, administration och schemaupplägg var tillfredsställande och att de hade fått ökad kompetens i sitt yrke som lärare. Kursens lärare ansågs vara kunniga och inspirerande och framför allt läraren i delkursen Engelskans ljud och struktur lyfts fram i detta sammanhang.			
Kursens svagheter: * Nästan hälften av respondenterna ansåg att kravnivån på kursen har varit för hög. Detta måste sättas i relation till den tid som respondenterna har lagt ned på kursen. Kommentar: Faktum är att nästan tre fjärdedelar av dem hade lagt ned mindre än de 20 timmar/vecka som en halvfartskurs beräknas ta i anspråk för genomsnittsstudenten och en tredjedel av respondenterna har lagt ned så lite som 10 timmar/vecka eller mindre. En så pass liten arbetsinsats gör förstås att kraven kan upplevas som för höga utan att nödvändigtvis vara det. * I delkursen Språkinläring i teori och praktik hade ett antal studenter önskat att mer tid hade getts till hur man rent praktiskt kan jobba med textanalys i klassrummet. Kommentar: Deltagarna har kontinuerligt jobbat med just praktisk användning av barnlitteratur, det som de efterfrågar. Syftet med kursen är dock inte att ge tips och idéer om hur man kan jobba med vissa specifika texter, utan att ge deltagarna en teoretisk plattform utifrån vilken de på egen hand kan jobba med vilka texter som helst på ett åldersanpassat sätt. Det är det synsättet som ligger till grund för kursupplägget och därför som teoribiten finns med i kursplanen.. * Fyra deltagare ansåg att de hade fått dålig/felaktig information om den salstentamen som skulle genomföras i delkursen Engelskans ljud och struktur. Några hade trott att den skulle skrivas i Karlstad, andra hade svårt att hitta ett lärcentrum att skriva den på och ifrågasatte varför Karlstads universitet inte har ett samarbete med Stockholms universitet när det gäller salstentamina. Kommentar: Information om tentamensformer, var man kan skriva salstentamina samt gången för tentamensanmälan till lärcentra gavs både vid kursstart på campus samt i Itslearning i god tid före examinationstillfället. * Några respondenter ansåg att informationen kring den muntliga examinationen i delkursen Engelskans ljud och struktur var bristfällig då det inte framkom tydligt att den skulle postas i Itslearning. Detta fick till följd att några respondenter bokade resa, hotell och vikarie i onödan. Kommentar: Det framhölls vid campusintroduktionen att den muntliga examinationen skulle spelas in och postas i Itslearning. Detta framgick, om än inte lika tydligt, i studiehandledningen. Informationen där har blivit ännu tydligare innevarande termin. Deltagarna upplystes även om att den muntliga examinationen skulle ske på samma sätt som det diagnostiska uttalstest de			

gjorde vid kursstart och det testet postades i Itslearning. * Några respondenter ansåg att delkursen Språkinläring i teori och praktik höll en "för hög" nivå för årskurs F-3 och borde anpassas bättre till dessa åldersgrupper. Kommentar: en viss teoribildning är oundgänglig för att kunna diskutera språkinläring även i ett praktiskt sammanhang. Nivån ligger ändå en bra bit under den för lärare i årskurs 1-6.
Analys av kursvärderingens resultat: Majoriteten av deltagarna är nöjda eller mycket nöjda med kursen.
Planerade åtgärder: Inga.
Övrigt: För att vara en kurs som gavs för första gången och med kort varsel så är utfallet mycket positivt.