

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-02-21

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Hållbart byggande, 15.0 hp (BYGC10)
Kursansvarig: Kenny Pettersson

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGC10
Anmälningkod: 38698
Termin: HT-21
Startvecka: 202135
Slutvecka: 202202
Studietakt: 50%
Studieform: Campus

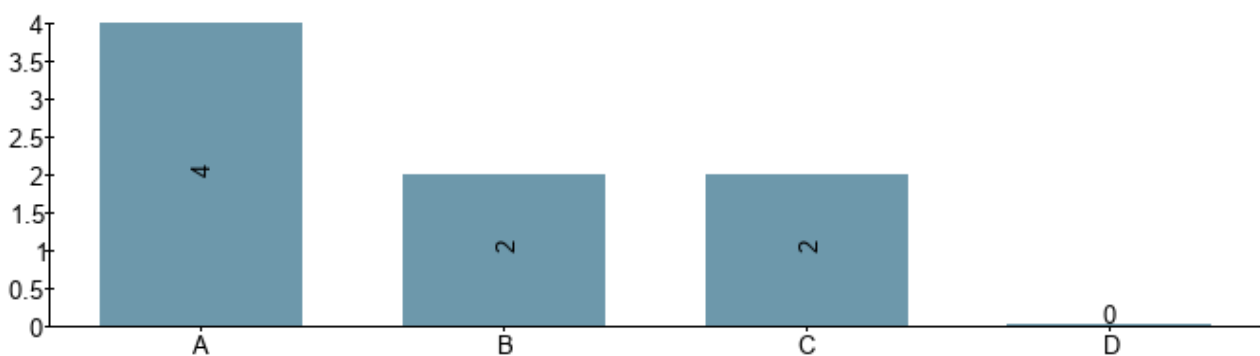
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 8
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 32

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

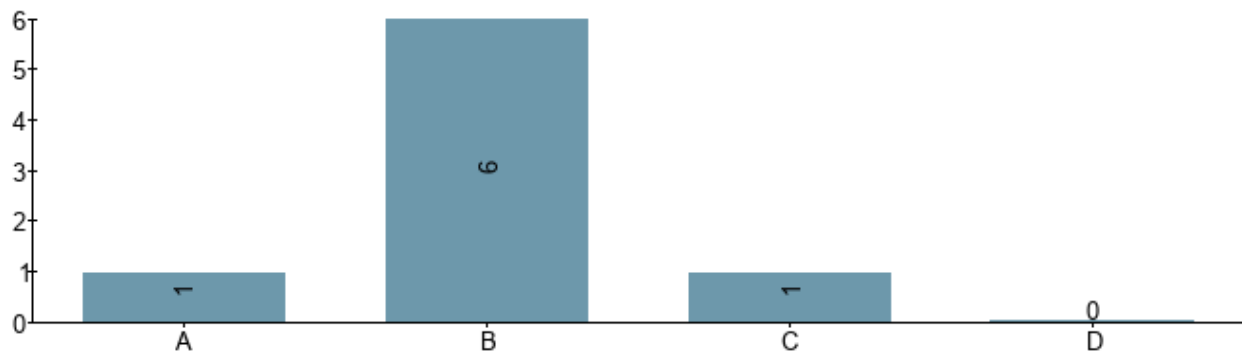
- Som några studenter påpekat bör kursplanen skrivas om.
- Lärandemålen för projektet bör bli mer i linje med kursens övergripande mål och de tekniska delarna lyftas fram bättre.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



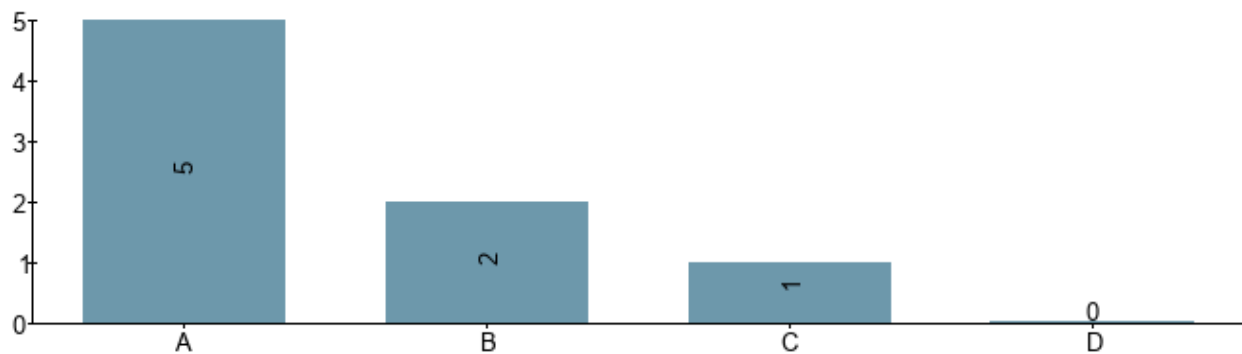
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



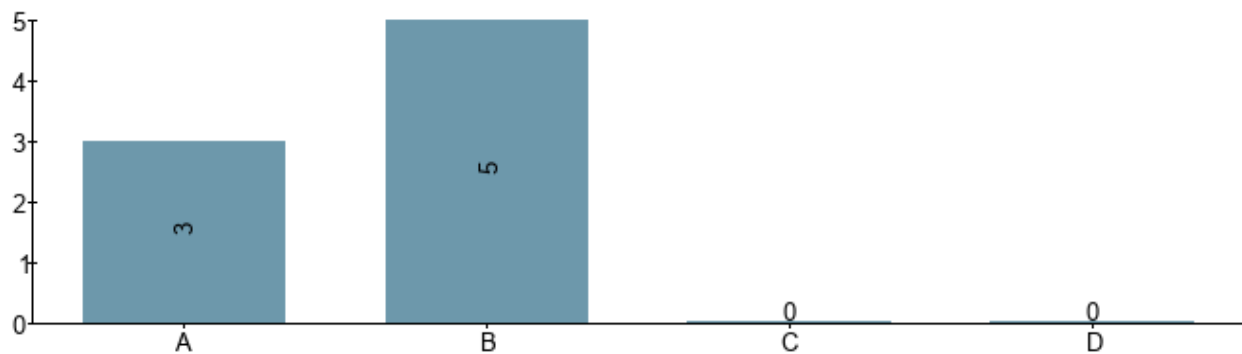
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

8 svarande av ca 27 aktiva deltagare. Relativt lågt men de som har svarat har varit mestadels överens och generösa med konstruktiva kommentarer. Stapeldiagrammen visar att många studenter (5/8 svarande) lagt mer tid än 20 h/vecka, som är "arbetstid" vid halvfart. De visar också att bemötandet upplevts som professionellt, även om det finns en del professionalitetsrelaterade kommentarer i fritextsvaren.

Fritextsvaren kan sammanfattas i följande spår:

Upplägget med olika teman som blir till ett projektarbete får beröm och bör behållas.

Samordning med systerkurs vid halvfartsundervisning upplevs undermålig. Detta är något som också tros vara bidragande till att arbetsbelastningen upplevts som hög. Tydligast beskrivet av följande kommentarer:

- "Dock planeringen under kursens gång tillsammans med sidogående kurser har varit undermåliga och krockat otal gånger. Och man har fått kämpa för att få tiden att räcka för båda kursernas examinerande moment."
- "Kanske minska storleken på de sista grupprojetet då kombinationen med andra kurser gör att belastningen upplevs hög."

Stort fokus i fritextsvaren ges också momentet rättning.

- Dels handlar det om utdragen tid för rättning där kursansvarig ser en kombination av för sen rättning men också missuppfattning. För sen rättning är fall där första rättning kommit senare än 15 arbetsdagar och missuppfattning handlar om att det inte skulle få ta mer än 15 arbetsdagar innan komplettering rättats. Båda problem kan emellertid lösas genom tydligare information från kursansvarig, dels till lärare i kursen och dels till studenter.

- Dels handlar det om ojämn rättningsnivå. Kommentarer följer:

"...viss partiskhet hos examinatorer vid rättning vid vissa moment. Arbeten som varit gedigna blivit nedrättade av okänd anledning. Samtidigt som andras undermåliga verk blivit godkända trots brister."

"...det verkar som att vissa personer har lagt ned mycket mindre tid än mig verkar har kommit undan med godkända betyg pga ömkan trots undermåliga uppgifter."

Kursen har 5 olika rättande lärare. Gällande kontroll av en jämn och rimlig betygsnivå, lärare emellan, har kursansvarig möjlighet att vara självkritisk. Fler samgranskningsmöten borde planerats för rättande lärare i den individuella skrivuppgiften. Kriterierna för vilka rättning sker kan också belysas tydligare, gentemot studenterna, vid sjösättning av själva skrivuppgiften. Kursansvarig tolkar inte kommentarerna som att enskilda lärare haft skiftande rättningsnivå för olika studenter utan att variationer som åsyftas är från lärare till lärare.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

- Kommentarer kring samordning med systerkurs har förekommit de senaste 7 åren. Kursansvarig föreslår därför att undersöka en radikal förändring där de båda halvfartskurserna går på helfart varannan vecka. Alternativt ren helfart.
- Fler samgranskningsmöten för rättande lärare i projekt samt individuell skrivuppgift.
- Tydligare info gällande förstarättning och rättningsperioder för kompletteringar.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.