

## Kursanalys

Kursanalysen baseras dels på sammanfattning av kursvärderingen och dels på kursledarens och lärargruppens erfarenheter från kursen. Den lämnas till administratör som skickar vidare till examinator, till den grupp som gör kollegial granskning samt till programledare i förekommande fall.

Ett universitetsgemensamt system för kursanalyser är under utveckling. Denna mall gäller tills detta system införs.

**OBS!** För kurser inom lärarutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Kalenderår/läsoeriod [2015/2]			
Kurs Hållfasthetslära för byggingenjörer		Hp 7,5	Kurskod BYGB10
Programkurs	X ___	Termin i program T1	Kursdatum/läsoeriod LP2
Fristående kurs	___		
Uppdragsutbildning	___ <b>Sätt kryss!</b>		
Antal registrerade på kurs 33	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 10		

### Förändringar till detta kurstillfälle

Beskriv genomförda förändringar inför detta kurstillfälle. Utgå ifrån föregående kursanalys.  
Inga större förändringar har genomförts.

### Detta kurstillfälle, uppföljning

**Kursansvarig lärares kommentarer till kursen, ev baserat också på övriga lärares kommentarer.**

Kursen har fungerat bra, upplägget med klickarna har fungerat bättre i år än tidigare år, trots lite datorstrul inför kursstarten. I år var det en lärare istället för två, det har både fördelar och nackdelar.

**Redogör för studenternas synpunkter. Använd sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig).**

Majoriteten av studenterna anger att de lagt mellan 20-40h/vecka på kursen. Det har varit god närvaro på föreläsningarna.

Det finns inga direkta förkunskaper som studenterna tycker att de saknar. Lärandemålen har presenterats på ett lättfattligt sätt och i stort varit till hjälp vid inläringen. Examinationen har stämt överens med lärandemålen.

Tidsfördelningen mellan de olika momenten upplevs i stort som lagom, som någon påpekar så

påverkar ett antal röda dagar under våren hur schemat kan läggas.

På frågor om laborationerna uppger studenterna att de tycker att de bidragit till förståelsen, att de haft bra diskussioner i sina grupper och att de har fått bra förklaringar på föreläsningen om det var något som var oklart.

Alla har svarat att föreläsningarna bidragit mycket till förståelsen.

Användningen av klickarna har varit positiv, och studenterna uppger att de hängt med mer under föreläsningarna och att det motiverat till mer reflektion.

Självtesterna har inte i samma omfattning bidragit till förståelsen.

Kurslitteraturen får bra omdömen, med betyg mellan 3,8-4,6.

Studenterna förslag till förändring är mer tid till räknejouren och/eller en till lärare. Mer tid för vissa teman. Några vill se mer fokus på överbetygsdelarna.

Kursen får i medelbetyg 4,4 av 5 (4-5).

### Detta kurstillfälle, kursanalys

Kursansvarige lärarens sammanfattande analys av detta kurstillfälle. Tex genom att:

- relatera uppföljningen till tidigare kursanalyser eller resurser till kursen,
- diskutera upp måluppfyllelse på kursen (kursens lärandemål),
- ge lärarens syn på studenternas respons

Årets kursomgång har fungerat mycket bra, studenterna har varit aktiva på föreläsningar och presterat bra. Användandet av klickarna (för tredje gången) känns som det har satt sig.

### Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle

Självtesterna kan utvecklas mer för att ge studenterna ytterligare ett verktyg för inläring. Det är värt att fundera på hur man ska göra för att uppmuntra och stödja de som vill jobba mer med överbetygsdelarna.

### Underskrifter

Kursansvarig lärare



Studentdeltagande i den kollegiala behandlingen har möjliggjorts (underskrift av student)

Examinator

