



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärarutbildningen och läraryftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärarutbildningen kansli.

Datum 2015-01-21			
Kurs Personsäkerhet I; skadeanalys och riskbedömning		Hp 7,5	Kurskod RHAD12
Programkurs <input checked="" type="checkbox"/>	Termin i program HT14	Kursdatum/läsperiod Vecka 45-3	
Fristående kurs <input type="checkbox"/>	Sätt kryss!		
Uppdragsutbildning <input type="checkbox"/>			
Antal registrerade på kurs 25	Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 16		
Hst 3,13	Hpr (efter 1 tentatillfälle) 1,9	Genomströmning (%) 61	Har kursens mål examinerats? Ja

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Tog bort en fristående uppgift som tidigare var lagd före första campusträffen (som då, men inte längre, var fördröjd med någon vecka).

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Muntlig: Positiv respons på hur det individuella projektarbetet var upplagt, med delinlämning och kontinuerlig feedback. Studenterna verkar tycka att feedbacken var utförlig. Några uttryckte att de tyckte att det var bra med redovisning och opponering (examination) i mindre grupper (deltagarna delades in i 3 grupper på 5-6 personer var vid slutseminariet), men nämnde även samtidigt att de hade önskat att fler lärare/forskare skulle ha deltagit på så att det alltid var någon som satt med i varje grupp för att kunna svara på frågor som uppstod/komma med

muntlig feedback. Studenterna ansåg att det var bra att få en grundläggande introduktion till bearbetning av data och tolkning av enklare statistik.

Enkät:

Generellt sett är studenterna mycket nöjda med kursen, arbetsbördan verkar ha varit godtagbar i förhållande till kursens omfattning. Många uttrycker att de är nöjda med feedback och kontinuerlig respons på delinlämningar. Vissa nämner även att uppgiftsbeskrivningen i studiehandledningen var tydlig och bra.

Några efterlyser tydligare instruktioner om formalia i projektarbetet, och mer tips på hur man kan avgränsa ämnet/frågeställningen. Någon efterlyser även en grundläggande genomgång i statistisk metod för att hjälpa till att undvika de vanligaste fällorna som man kan hamna i när man analyserar kvantitativa data. Det uttrycks i något fall även att kursmålet ”Förklara hur mänskliga fysiologiska och psykologiska egenskaper sätter gränser för vilka yttre påfrestringar människan tål utan att skadas allvarigt, hur dessa varierar med ålder och kön, samt de viktigaste skademekanismerna för allvarig eller dödlig skada.” har försumrats.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

1. Kursansvarig var ensam på seminariet och fick därför gå mellan grupperna, vilket inte är bra ur en examinationssynpunkt och uppenbarligen inte heller särskilt uppskattat av studenterna.
2. Håller inte helt med om att instruktionerna till formalia var otydliga. Enligt muntliga kommentarer handlade det om referenssystem (APA eller Harvard skulle användas enligt studiehandledningen), och vid fel (eller för läraren okänd) användning av referenssystem påpekades detta av läraren vid feedback. Vid kontroll av de lathundar som finns på KAU:s hemsida för dessa två referenssystem stämmer instruktionerna överens med lärarens feedback.
3. Eftersom kursen är väldigt beroende av förmågan att göra statistiska sammanställningar och bearbeta och (deskriptivt) tolka enklare kvantitativa data håller jag med om att en hel del fallgorpar och problem (som ändå riskerar att uppstå och skapa behov för komplettering) kan undvikas genom att integrera en kortare genomgång av grundläggande och relevant kvantitativ metod.
4. Jag håller delvis med om att kursmålet har försumrats. Det ingick en kortare beskrivning av hur skador uppstår i introduktionsföreläsningen, och det finns även beskrivet i kurslitteraturen, men sett till examinationsuppgiften har denna aspekt inte riktigt funnits med.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

1. Fler lärare/forskare på examinationsseminariet (en per grupp). Ger en bättre chans att snappa upp olika svårigheter som studenterna har haft med uppgiften och att direkt på plats kunna ge feedback och en tydligare förklaring.
2. Tydligare instruktioner till formalia (främst referenser) kan integreras i studiehandledningen genom att länka till lathundarna på KAU:s hemsida. Bör innebära att felaktiga lathundar/instruktioner för referenssystemen inte används.
3. En kortare introduktion till kvantitativ metod kan integreras i föreläsning, alternativt läggas till i kurslitteraturen.
4. Revidera kursmålet eftersom detta främst framkommer i Personsäkerhet II (RHAD22), alternativt att byta ut den nuvarande fristående examinationsuppgiften som finns utöver projektarbetet och skapa en uppgift som fokuserar mer på detta mål.

Kursansvarig lärare, underskrift

Namnförtydligande

Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift	Namnförtydligande