

PUBLISHED COURSE ANALYSIS



Publishing date: 2018-11-20

A course analysis has been carried out and published by the course convener.

The Karlstad University evaluation tool is owned by the Professional Development Unit and is managed by the systems group for educational administration, Student Centre.

Mathematical Physics II, 7.5 ETCS cr. (FYGC08)

Course convener: Marcus Berg

Basic LADOK data

Course Code: FYGC08

Application Code: 32239

Semester: HT-18

Start Week: 201835

End Week: 201844

Pace of Study: 50%

Form of Study: Campus

Course Data

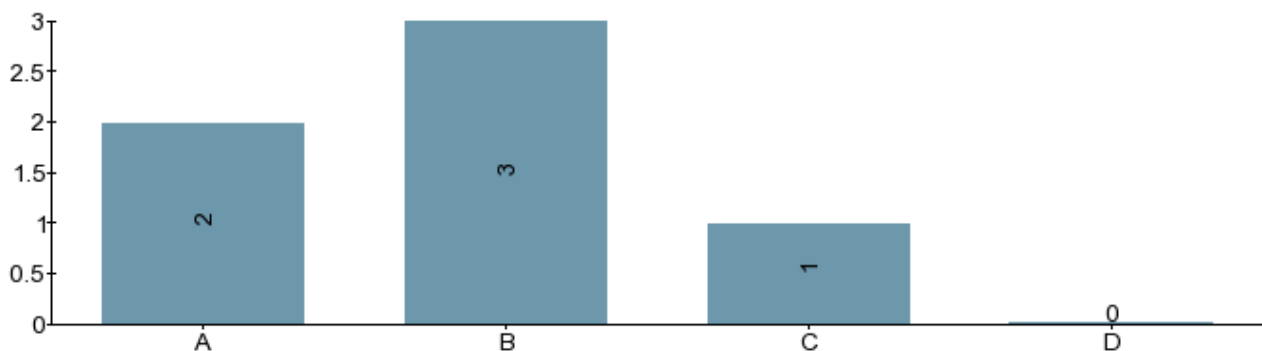
Number of questionnaires answered: 6

Number of first registrations^[1]: 12

Changes suggested in the course analysis of the previous course date:

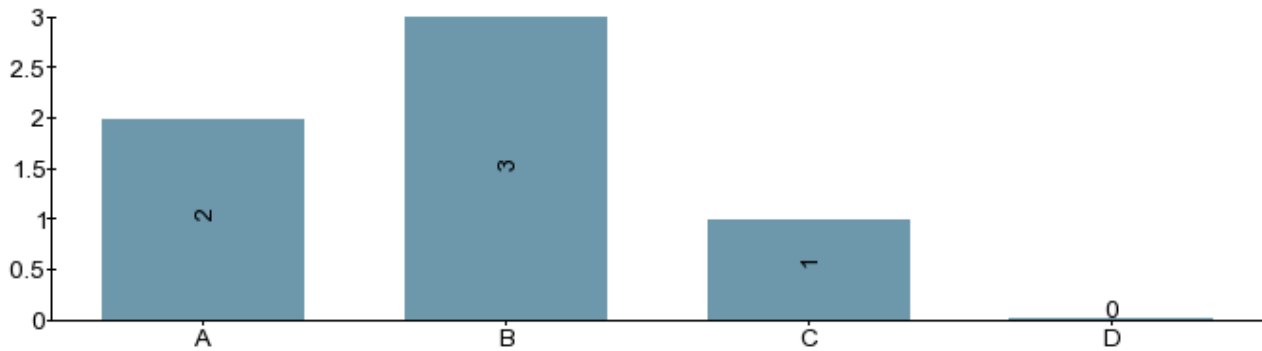
--

1. During the course I developed the knowledge, skills and other competencies described in the learning outcomes.



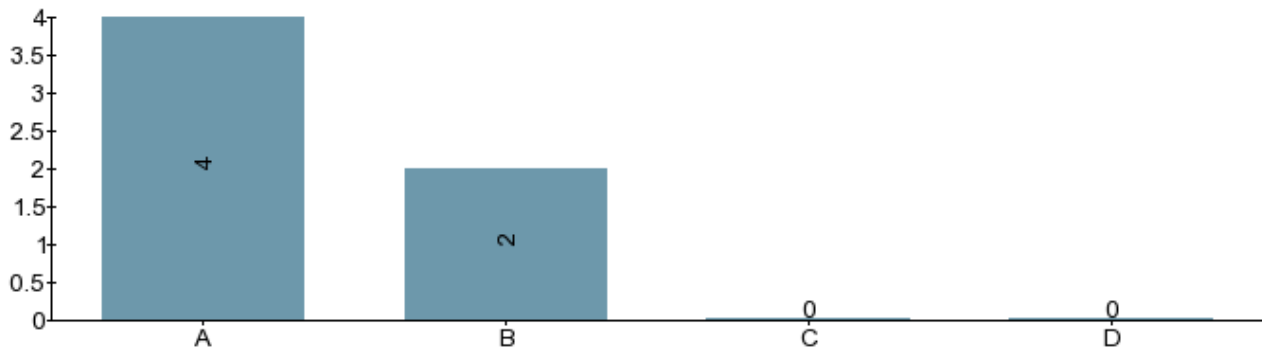
- A) To a very great extent
- B) To a great extent
- C) To a certain extent
- D) To a very little extent/Not at all

2. In the examinations, I had the opportunity to demonstrate if I have acquired the knowledge, skills and other competencies described in the learning outcomes.



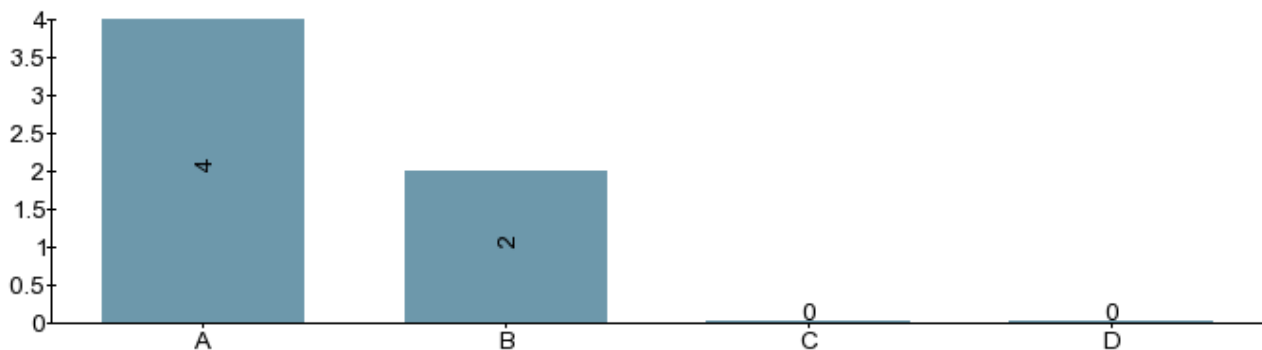
- A) To a very great extent
- B) To a great extent
- C) To a certain extent
- D) To a very little extent/Not at all

3. On average, I spent the following number of hours on coursework per week:



- A) More than 40 hours (or more than 20 hrs at 50% study pace, more than 10 hrs at 25% study pace)
- B) Between 30-39 hours (or between 15-19 at 50% study pace, between 8-10 at 25% study pace)
- C) Between 20-29 hours (or between 10-14 at 50% study pace, between 5-7 at 25% study pace)
- D) Less than 20 hours (or less than 10 at 50% study pace, less than 5 at 25% study pace)

4. During the course, I have found that teachers and other staff have been:



- A) Professional and very accommodating
- B) Professional and accommodating
- C) Professional
- D) Deficient

should also be analysed here. Any effect of joint courses should be commented on.

Sex av 12 enkätsvar. Skriftliga pappersenkätsvar: också sex (några överlappar, men kanske inte alla). Mer specifika omdömen på pappersenkät om kurslitteratur: 5 av 6 "mycket bra", om relevans 6 av 6 "mycket bra" (t.ex. "Kursen kändes djup och viktig samtidigt som den har kontakt med praktiska och troliga problem"). Svårighetsgrad 2 "mycket bra", 4 "bra" (t.ex. "Kursen verkar bli så svår som man själv gör den till. Den nivå du försöker förstå saker på blir svårighetsgraden. Detta beror på hur frågorna är ställda"). En annan: "Nivån känns hög och det är stundtals mkt jobbigt men i efterhand så är man tacksam för att så är fallet". Lärarens insats 5 "mycket bra", en "bra". En skriver om upplägget "Mycket bra. Man får ett forum där alla har sett videon och man kan ställa frågor till kurskamrater och diskussionsledare".

Flera studenter skriver att den (individuella) muntliga examinationsdelen upplevdes som stressigt men positiv. Flera uttrycker att det borde vara mer av det på andra kurser.

En student uttrycker (både på fritextsvar på automatenkät och på flera sidor i pappersenkät!) att han/hon har lagt ned upp till "60 timmar i veckan effektiv tid" för att göra tre inlämningsuppgifter i veckan, och föreslår åtgärden att ge fler enklare examinerande deluppgifter ur boken för att "bygga upp självförtroende". (I nuläget var 20% av examinerande uppgifterna ur boken, och instruktioner gavs att själv göra ytterligare angivna övningsuppgifter i boken som inte examineras, som de är vana vid från många andra kurser. Studenten menar alltså att han/hon genom examination kunde ha uppmuntrats mer att prioritera att göra dem.) Den studenten verkar inte representativ från värderingsmaterialet som föreligger: han/hon anger arbetsbördan överlag som "mycket dålig", alla de andra värderar arbetsbördan som mellan "godtagbar" och "mycket bra". Två av 6 som svarat på automatenkäten anger t.ex. 15-19 timmar i veckan, betydligt mindre än 60.

För att sätta det i perspektiv: det hade uppenbarligen varit mindre arbete för läraren att ange inlämningsuppgifter ur boken än att konstruera egna uppgifter varav en stor del är nya varje år. Det har också tidigare varit något större andel bokuppgifter än nuvarande 20%. Jag som lärare ser att det är svårt att uppnå hyfsat säker examination med bokuppgifter när fler och fler studenter tydligt uppger att de söker lösningar till examinerande uppgifter på nätet. Kanske viktigare är att jag betraktar de flesta av bokens uppgifter som ypperlig grund att börja med men lite för elementära/matematiska för att fungera som slutstation att examinera lärandemål om det "fysikaliska". Slutsatsen blir att det tål att tänkas på!

En relaterad observation är att bara hälften av studenterna kom och ställde frågor under hela kursens gång trots uppmuntran att göra det. Enligt studenternas utsagor verkar det delvis ha berott på att de studenter som faktiskt kom och ställde frågor hjälpte de andra studenterna, vilket måste anses som positivt så länge det sker i rimlig omfattning (dvs. att de andra studenterna ändå till sist tillägnar sig materialet själva). På muntan verkade de allra flesta ha insett vikten av att själv ansvara för kursmaterialet.

En student uttryckte till kursansvarig att han ägnat ett stort antal timmar att söka information på nätet och i flera olika läroböcker om en viss inlämningsuppgift. Det förblev oklart för kursansvarig varför han under alla de timmarna aldrig fick för sig att fråga läraren.

Suggestions for changes to the next course date.

Förkunskapsinformation som utvecklades under det här kurstillfället (delvis utifrån studenternas frågor) görs tillgänglig redan innan kursstart.

Undersök (t.ex. genom fler jämförelser med andra kurser) om och hur man i fler fall än existerande 20% kan bygga in uppgifter från boken i inlämningsuppgifter utan att försvaga säkerheten i examinationen.

Försök (ännu mer) vara tydlig att ha en konstruktiv dialog med läraren hjälper bättre med att uppfylla lärandemålen under rimlig tid än att mer eller mindre slumpmässigt söka information på nätet.

Försök med ytterligare åtgärder (fortsatt justering av poäng?) att motivera studenterna att göra projektet istället för att fokusera alltför mycket tid i början av kursen.

1. **Number of first registrations for a course:** First registration = the first time a student registers for a specific course.