



Kursanalys

HT2024_LPGK30_45780_Lärarens pedagogiska förhållningssätt - KPU 60

Antal förstagsregistrerade studenter: 51

Antal svar: 17

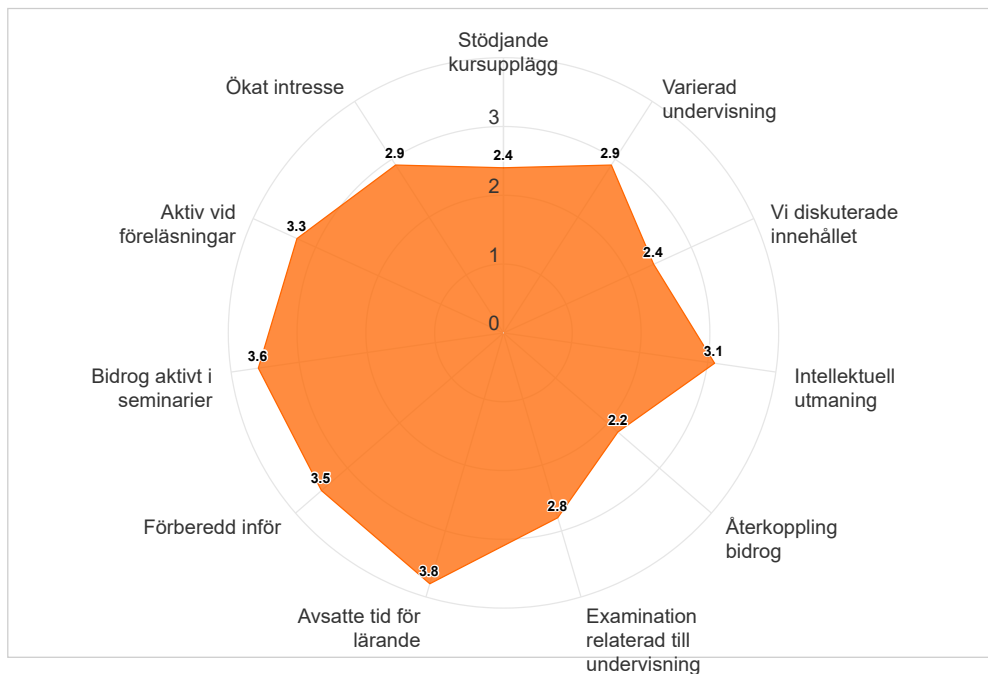
Svarsfrekvens: 33,33 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-11-23 - 2024-12-07

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

LPGK30 Lärarens pedagogiska förhållningssätt - KPU 60, slutdatum: 2024-11-24





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

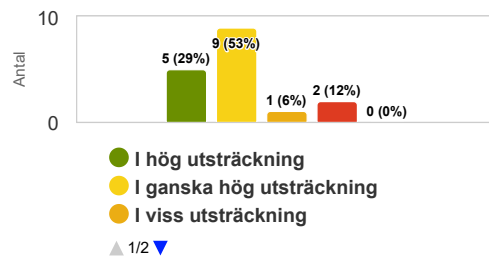
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,4
Varierad undervisning	2,9
Vi diskuterade innehållet	2,4
Intellektuell utmaning	3,1
Återkoppling bidrog	2,2
Examination relaterad till undervisning	2,8
Arbetsbelastning	2,6
Avsatte tid för lärande	3,8
Förberedd inför	3,5
Bidrog aktivt i seminarier	3,6
Aktiv vid föreläsningar	3,3
Ökat intresse	2,9

Resultat av lärande

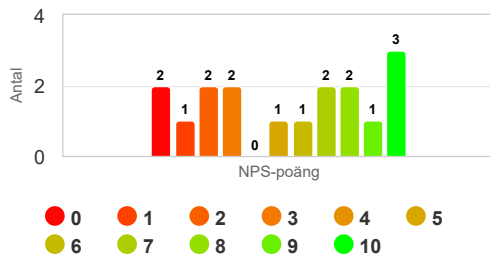
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -29,41

Ambassadörer (Promoters) = 4 (23,5%)

Passiva (Passives) = 4 (23,5%)

Kritiker (Detractors) = 9 (52,9%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

En tredjedel av kursdeltagarna har besvarat kursutvärderingen. Som komplement till svaren görs också referenser till kursledares erfarenheter från kontakt med studenter i undervisningsmoment och korrespondens. Sammanfattningsvis har kursutvärderingen varit mycket värdefull i arbetet med att identifiera kursens styrkor och utvecklingsmöjligheter.

Av svaren i kursutvärderingen framgår, vilket också bekräffas av referenspunkterna, att flera av studenternas utvärdering behandlar programmet som helhet och/eller moment som inte hör till denna kurs. Konkreta exempel på det senare är svar som handlar om ämnesdidaktik, inspelade föreläsningar (denna kurs innehöll bara en sådan) och föreläsare i efterföljande kurs. Detta kan bero på att exempelvis ämnesdidaktiken till viss del löper parallellt med kursen och att kurserna kopplas ihop med varandra genom närträffar med inslag från båda kurserna.

Sammanblandningen i dessa svar gör i sin tur att det även blir svårt att veta om de svar som är mindre specifika i sina värderingar handlar om kursen eller andra moment inom programmet, eller både och. Det gör det också svårt att avgöra om kursen som helhet har upplevts positivt eller negativt av studentgruppen, och det mest exakta svaret på den frågan är "både och". En del studenter är missnöjda, men de studenter som är nöjda är i regel mycket nöjda. Vissa studenter upplever kursen som rörig, medan andra ser den som strukturerad och tydlig. En intressant iakttagelse som bidrar till förslagen längst ned i denna analys är att moment som i studentgrupper på andra program upplevs som positiva nycklar i utbildningen, t.ex. det inledande arbetet med föreställningskarta, canvasupplägget eller användning av vissa böcker, här också möts av kritik.

Klart är att vissa studenter upplever denna utbildning som annorlunda i innehåll, form, syfte och upplägg än de är vana vid från tidigare studier. Vissa ger också uttryck för utmaningen att komma tillbaka till högre studier efter lång bortavaro. Överlag syns i svaren att kursen och programmet inte i alla fall har mött studenters förväntningar och föreställningar. Till viss del finns anledning till förändringar inom kurs och program, främst genom att ännu tydligare möta studenternas tidigare föreställningar och klargöra vad utbildningen och lärarskapet handlar om och göra det relaterbart utifrån studenternas tidigare erfarenheter. Flera av de saker som poängterades vid kursstart uttrycks det i kursutvärderingen kritik över att det inte har tydliggjorts (tillräckligt). Vid kursstart deltog ca 2/3 av kursdeltagarna, men det går inte att fastslå vilken del av kritiken som kommer från den tredjedel som inte deltog. Inför kommande program- och kursomgång behöver vi ändå ännu tydligare trycka på följande:

-I Programmet är intensivt och tempot högt, med mycket stoff på kort tid och parallella moment. Majoriteten av kursutvärderingens samlade önskemål och förslag på förändringar kan relateras till detta. För att en lärarutbildning som ska möta samtliga examensmål på ett års studier ska kunna genomföras är detta en realitet. Det kräver att studenten lägger extra energi på planering av de egna studierna. Det blir också särskilt viktigt att delta i undervisningen för att tillägna sig det som behövs för att på så kort tid ställa om till att se utbildningen genom lärarögon.

-I En lärarutbildning ÄR en särskild sorts utbildning jämfört med majoriteten av de till KPU60 behörighetsgivande utbildningarna. Den egna professionsutvecklingen är en stor del av lärandeobjektet och de egna urvalen, avvägandena, ställningstagandena och tillämpningarna centrala. Uppgiftsinstruktioner kan därmed inte, som en del studenter önskar, detaljstyras alltför mycket, eftersom de då styr bort från målet. Identifieringen som "blivande lärare" snarare än student behöver initieras tidigt.

Några ytterligare förslag inför kommande kursomgång från kursledare, utifrån såväl studenters som egen utvärdering:

-I Stringens genom programgemensam canvasstruktur. En gemensam canvasstruktur inom ett så kort och intensivt program som KPU60 kan minska behovet av "kringarbete" för studenterna.

-I Tidiga och tydliga möten med och bemötanden av studenters erfarenheter och föreställningar. Tydlig(are) förväntansbild från kurshåll.

-I Mer lärarledd undervisning. Effektivt utnyttjande av närträffar till lärarledd undervisning med hög studentaktivitet.

-I Ännu fler öppna frågestunder med möjlighet för studenter att ställa frågor om sådant de upplever annorlunda gentemot tidigare studier, för att underlätta övergången till lärarstudier.

-I En omarbetad disposition på kursens moment, med utgångspunkt i lärarens pedagogiska förhållningssätt. Kurstiteln och kursens övergripande syfte behöver stärkas och fr.a. tydligare uttalas som röd tråd genom kursen. Kommande programomgång får en delvis ny struktur som möjliggör både detta och ett mer effektivt utnyttjande av VFU-erfarenheter i kursen, vilket kan minska visst extraarbete för såväl studenter som lärare.

-I Kurslitteraturen ses över och uppdateras.