

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-11-28

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Nanovetenskap I, 7.5 hp (CBGB06)

Kursansvarig: Hanmin Zhang

Grunddata från Ladok

Kurskod: CBGB06

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 1

Anmälningsskod: 33993

Antal förstagångsregisterade på kurs^[1]: 6

Termin: HT-19

Startvecka: 201935

Slutvecka: 201944

Studietakt: 50%

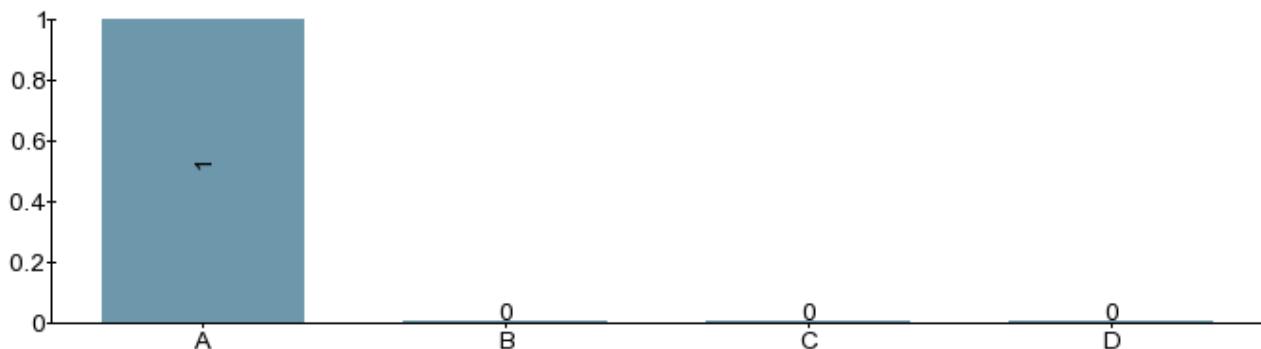
Studieform: Campus

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Homework from each chapter may be designed to deeply motivate the students to thoroughly go through the course content.

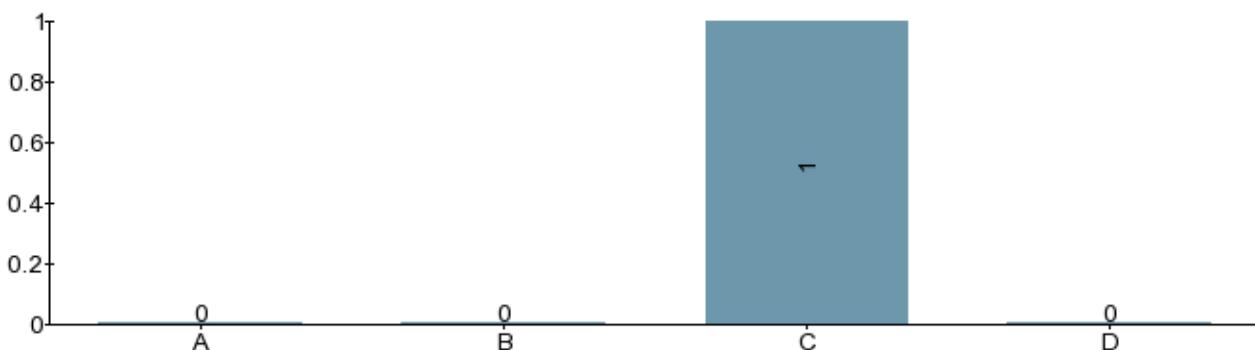
There is also a need of a clearer statement in the beginning of the course on how much points/bonus for both the exercises and the seminars will be given.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



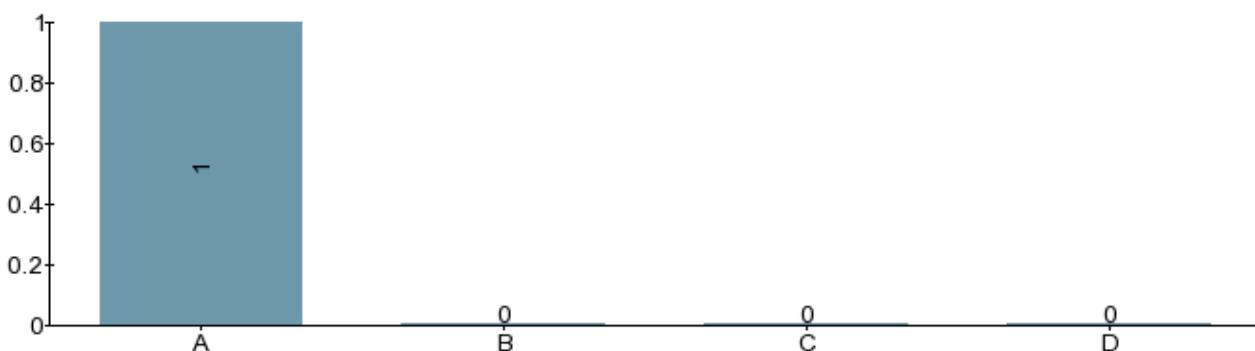
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

For some years, the comments from the students showed that the course level may be a bit too low. This year the course contents have been updated, especially in the Nanophysics part. The written examination also reflects these changes accordingly. The results show that 50% students passed it for the first time. This year the two seminars became compulsory and obtained more comments, which turned out to be quite efficient to motivate the students. Only one student who answers the evaluation was mainly content with the course with regards to knowledge development and reports that he spent a fair amount of time studying this course. The examination focus and teacher professionalism, however, were more negative. This year there were severe problems related to the motivations of the students. One student missed all the lectures, only participated the seminars and labs; while another one also missed too many lectures. The active students, on other hand, deliver quite good results in general.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

There is a need of a clear statement in the beginning of the course on how to participate seminars and lectures for students.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.