

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Programutvecklingsmetodik, 7.5 hp (DVGA02)

Kursansvarig: Martin Blom

Grunddata från Ladok

Kurskod: DVGA02

Anmälningkod: 27343

Termin: HT-16

Startvecka: 201645

Slutvecka: 201703

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

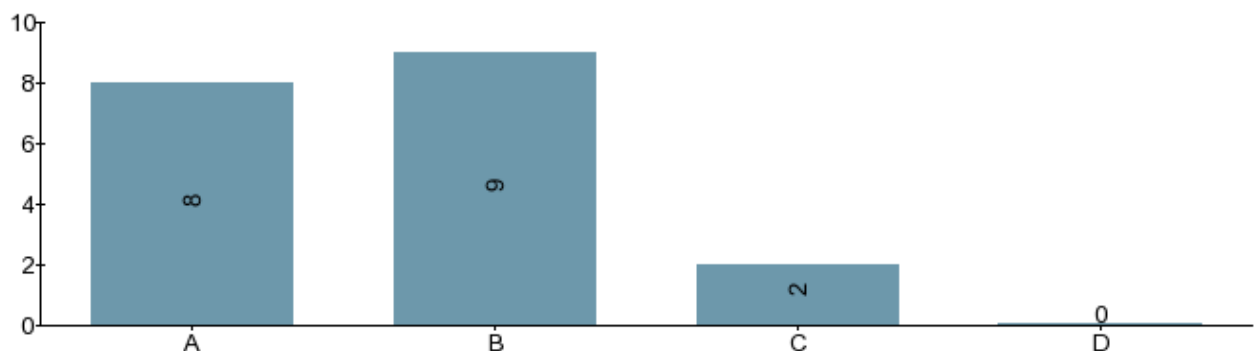
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 19

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 61

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Inga.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



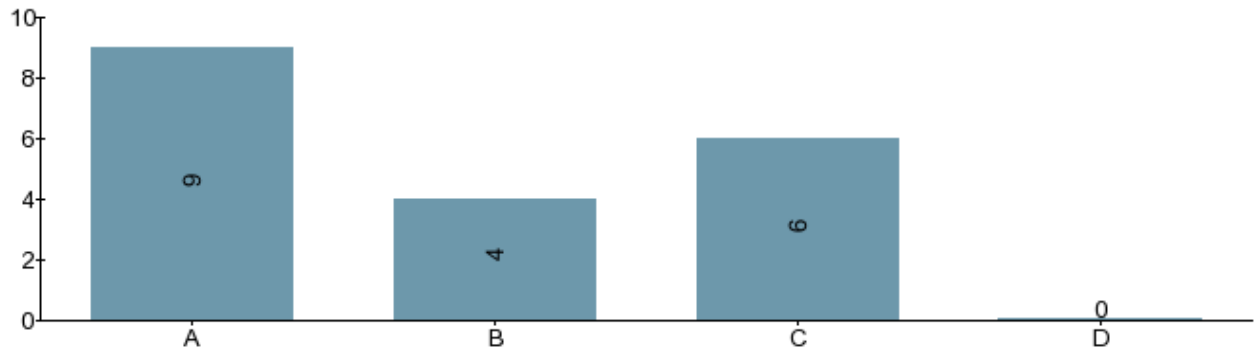
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

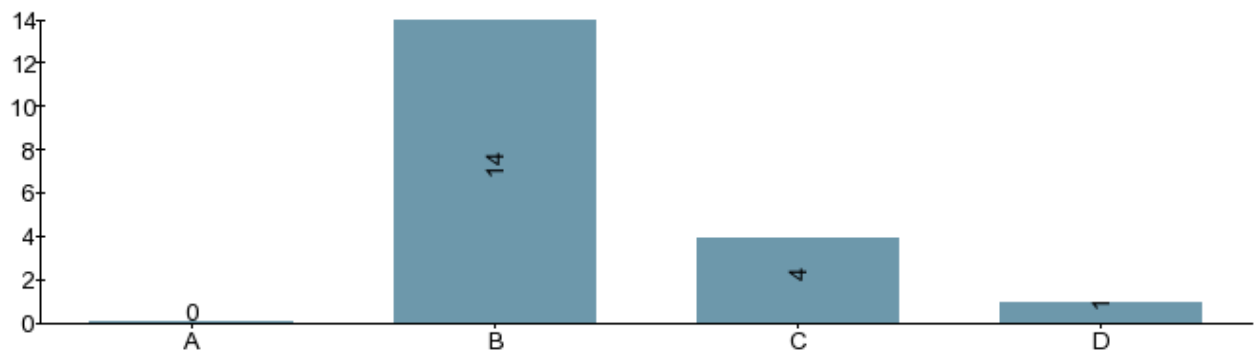
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



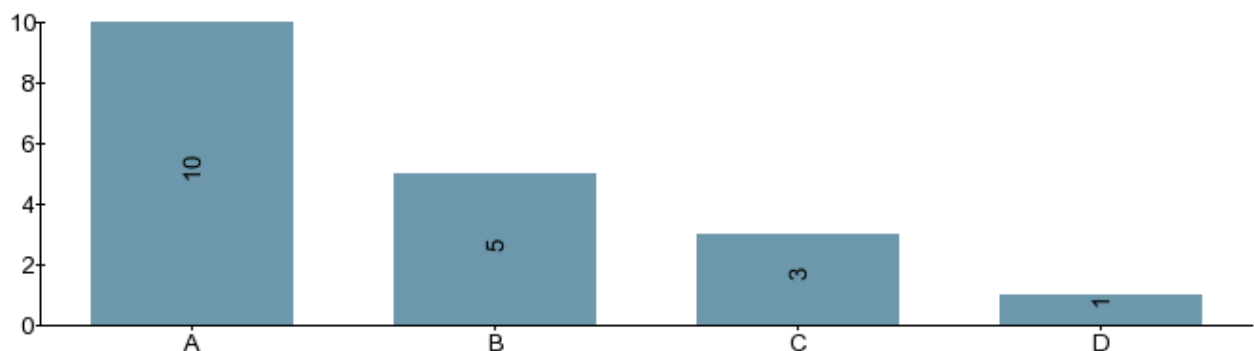
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Labbandledarna var båda utländska vilket innebär att de inte har samma erfarenhet av det svenska systemet som en motsvarande svensk handledare hade haft. En kort introduktion kring vad som förväntats och hur rättning och retur ska hanteras hade nog behövts. Det får vi lägga in inför nästa år om samma situation uppstår. Därtill borde deras rättning ha synkroniserats lite bättre för att öka rättvisan och jämförbarheten dem emellan.

Vad gäller två lärare på kursen så kan det uppstå vissa synkroniseringsproblem även här. Kanske hade det varit bättre att dela upp kursen i större block som varje lärare kunde ha gett i stället för att som nu varva varannan vecka. Det blir många punkter för synkroniseringsproblem som det är nu. Tentamen blev, precis som någon anmärkte, lite svårare än normalt vilket tyvärr spelade roll för resultatet i kursen. Tentamen var dock, bör tilläggas, helt korrekt enligt kursens mål och innehåll inget som inte gått igenom i kursen så något formellt fel förelåg inte. Däremot blev helheten snäppet för svår.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

- * Introduktion till labbandledning om nya handledare
- * Bättre synkronisering av lärarinsatser, om två eller fler lärare
- * Bättre kontroll av sammanlagd svårighetsgrad på tentan

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.