



## Kursanalys

### VT2026\_LPGY06\_46196\_Vetenskaplig metod, utvecklingsarbete och VFU - yrkeslärare

Antal förstagsregistrerade studenter: 18

Antal svar: 5

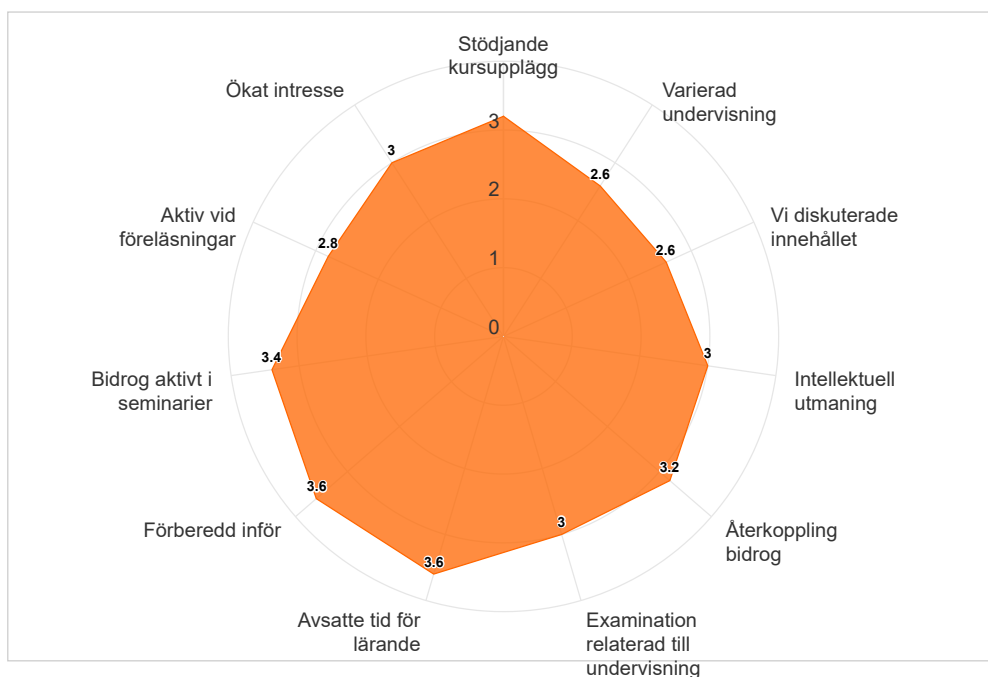
Svarsfrekvens: 27,78 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-06-06 - 2026-06-20

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

**LPGY06 Vetenskaplig metod, utvecklingsarbete och VFU - yrkeslärare, slutdatum: 2026-06-07**





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

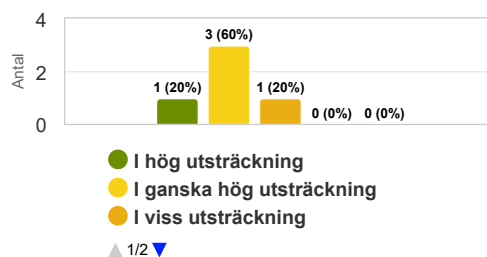
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,2
Varierad undervisning	2,6
Vi diskuterade innehållet	2,6
Intellectuell utmaning	3,0
Återkoppling bidrog	3,2
Examination relaterad till undervisning	3,0
Arbetsbelastning	2,4
Avsatte tid för lärande	3,6
Förberedd inför	3,6
Bidrog aktivt i seminarier	3,4
Aktiv vid föreläsningar	2,8
Ökat intresse	3,0

## Resultat av lärande

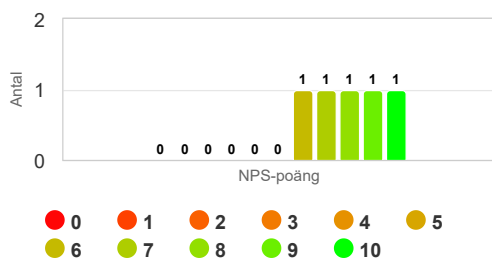
### Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

*Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.*

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



## Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



### Net Promoter Score (NPS) = 20

Ambassadörer (Promoters) = 2 (40%)

Passiva (Passives) = 2 (40%)

Kritiker (Detractors) = 1 (20%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



## Kommentarer

### Kursansvarigs kommentarer

Under denna termin har kursen fortsatt att arbeta med ett aktionsforskningsinriktat upplägg, där observationer av studenternas egen praktik, antingen på befintlig arbetsplats eller under VFU, har utgjort en central del. Syftet har varit att ge studenterna verktyg för att i sin framtida yrkesutövning kunna arbeta systematiskt och integrerat med utvecklingsarbete. Resultatet visar att många studenter upplever utvecklingsarbetet som särskilt givande, både som ett konkret lärandeinslag och som en introduktion till vidare akademiska studier. Flera lyfter att arbetet har väckt intresse för fortsatt fördjupning och forskning.Handledningen framhålls som en avgörande faktor för lärandet, där en välfungerande handledarkontakt bidrar till ökad förståelse för såväl akademiskt skrivande som analytiskt tänkande.

Även erfarenhetsutbytet mellan studenter, föreläsningar och litteratur har upplevts som viktiga delar av läroprocessen. Studenterna uppskattar särskilt möjligheten att diskutera och reflektera tillsammans, samt att få arbeta med ett självvalt utvecklingsområde. Den strukturerade arbetsmodellen och tillgången till mallar har av flera beskrivits som stödjande i arbetet med att utveckla den egna praktiken. Samtidigt framkommer vissa utvecklingsområden. Arbetsbelastningen beskrivs av vissa som hög, särskilt i kombination med parallella kurser, vilket har påverkat möjligheten att planera och genomföra arbetet på ett hållbart sätt. Det finns även synpunkter på att variationer i handledningens kvalitet kan påverka både arbetsbelastning och slutresultat, vilket pekar på behov av ökad likvärdighet. Förståelse finns för att handledare är olika och handleder på olika sätt. Grupphandledningen är ett område som kan hjälpa till med en mer likvärdig handledning. Tidigare kursdeltagare säger att den kontinuerliga kontakten med handledare bidrog till en fördjupad förståelse för akademiskt skrivande och analytiskt tänkande.

Trots dessa utmaningar är den övergripande bilden av kursen positiv. Studenterna lyfter relevansen i innehållet, kvaliteten på föreläsningarna och möjligheten att genomföra ett större självständigt arbete. Samtidigt framförs behov av tydligare riktlinjer och högre krav på akademisk kvalitet i vissa moment, exempelvis vid seminarier och opponering. De studenter som genomfört VFU uppger i hög utsträckning att denna del av kursen har bidragit positivt till deras professionsutveckling. Kombinationen av praktik, handledning och självständigt arbete tycks vara en framgångsfaktor.

Slutligen betonar studenter vikten av att vara väl förberedd, följa deadlines och påbörja arbetet tidigt. Detta ses som avgörande både för det egna lärandet och för att hantera kursens arbetsbelastning. Kursledningen konstaterar att många studenter har genomfört kvalificerade arbeten och att en stor andel fullföljt både utvecklingsarbete och VFU med goda resultat. Kursvärderingen visar på ett starkt engagemang, men också på vikten av fortsatt utveckling av struktur, handledning och tydlighet i kursens genomförande.