

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-08-16

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Examensarbete för högskoleingenjörsexamen i innovationsteknik och design, 22.5 hp (MSGC36)
Kursansvarig: Johan Strandberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: MSGC36
Anmälningkod: 41732
Termin: VT-23
Startvecka: 202303
Slutvecka: 202322
Studietakt: 75%
Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 4
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 14

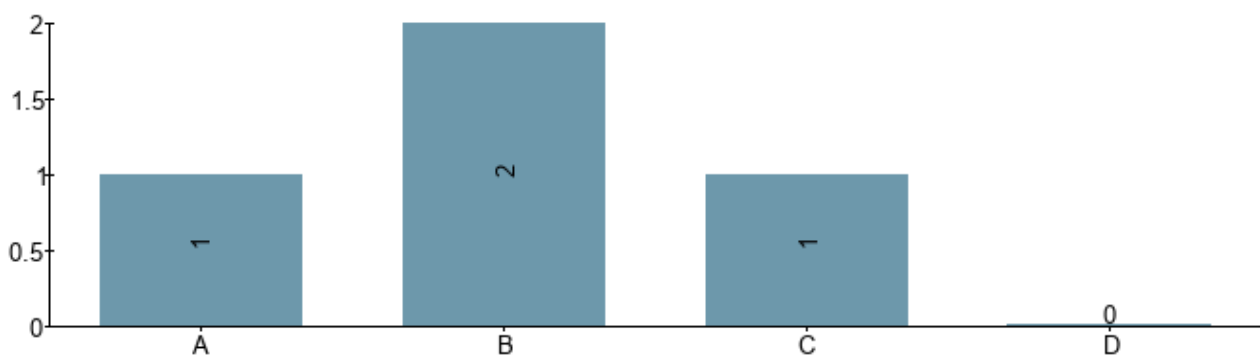
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Revidera guidelines för handledare utifrån erfarenhet från årets kurs.

Tydligare information till uppdragsgivare ges inför uppstart av examensarbeten.

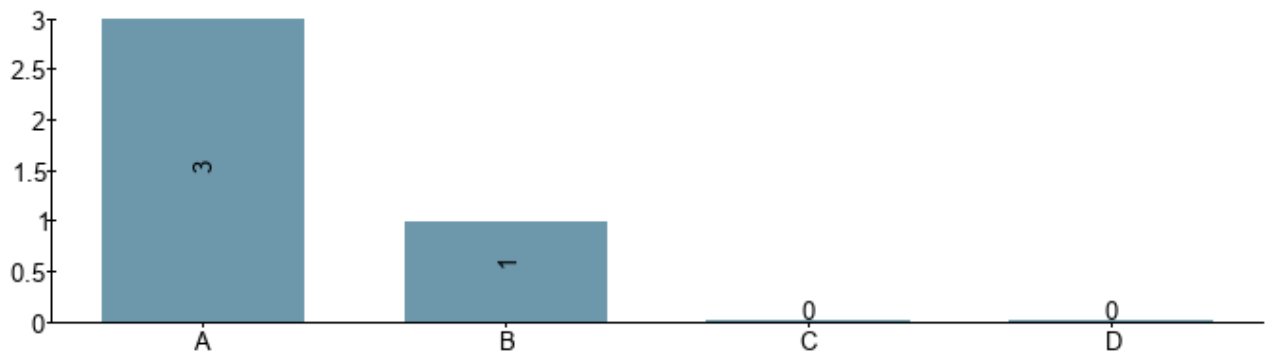
Tydligare anvisningar gällande utställning och generellt mer tydlighet kring inlämningar

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



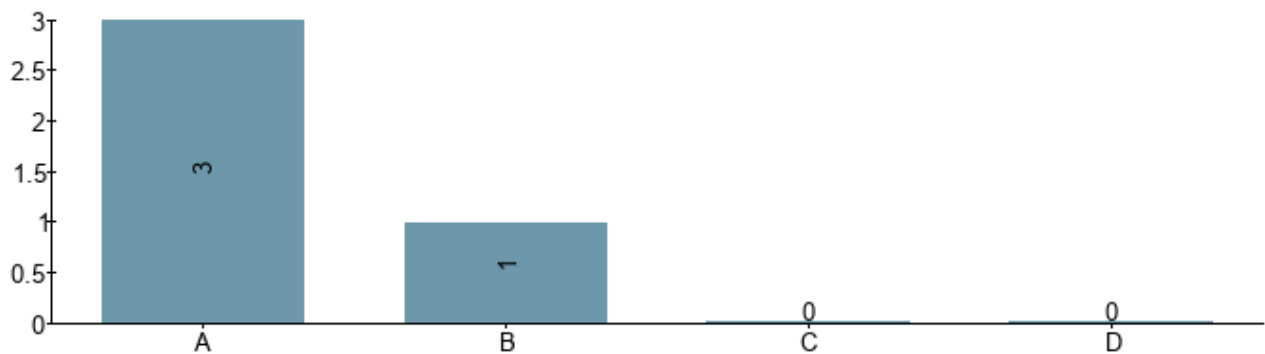
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



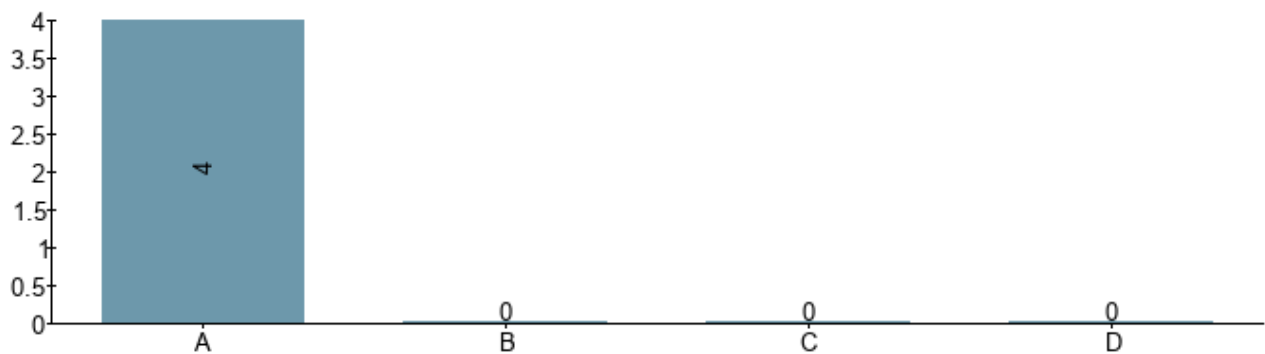
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Tyvärr bara fyra av 16 studenter som väljer att svara vilket ger ett begränsat utrymme för utvärdering. De som svarat är överlag positiva till kursen generellt men skulle också gärna se; bland annat, mer tid inför opponering, att någon extra genomläsning av rapporten gjordes alternativt en extra möjlighet att bolla upplägg vad gäller teori/ metod.

Att struktur och akademiskt skrivande är något som skulle kunna få mer utrymme.

Här pågår en större översyn av programmet kring skrivandet, och trots att just IoD lämnar i en ett flertal reflekterande texter i många kurser så kan ju det mesta alltid bli bättre.

Vad gäller förbättringsförslagen från förra året så blev våra guidelines tydligare, det togs fram information att delge uppdragsgivare kring examensarbetet och anvisningar kring inlämningar blev tydligare.

Vad gäller den fysiska utställningen så blir det ofta alltid något som utmanar men i år fick vi mycket till oss i och med ett externt samarbete. För egen del önskar jag bara lite mer visuellt sammanhängande posters framåt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Något mer fokus på struktur av rapport och dess språk.

Fånga upp att skrivandet startar i tid för alla i kursen.

Prata visuell kommunikation inför utställningen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.