

# PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-02-22

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

*Medie- och kommunikationsvetenskap III, 30 hp (MKGC10)*

*Kursansvarig: Michael Karlsson*

Grunddata från Ladok

Kurskod: MKGC10

Anmälningkod: 26629

Termin: HT-15

Startvecka: 201535

Slutvecka: 201603

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 14

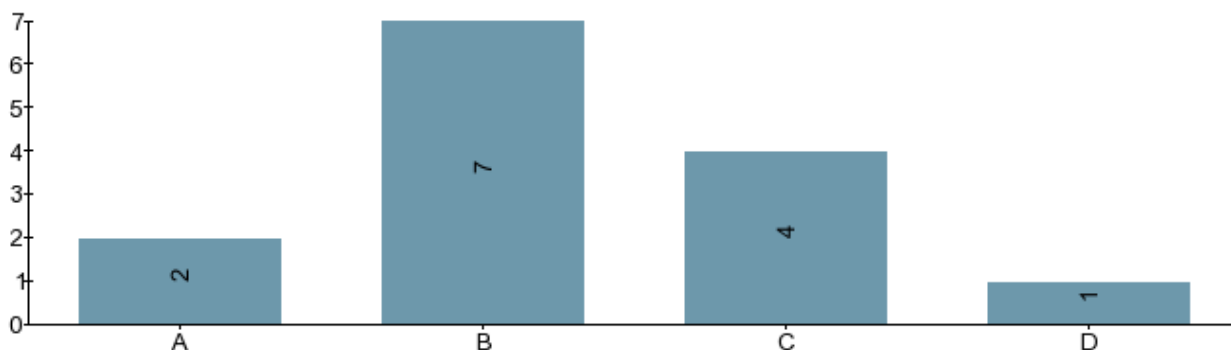
Antal förstagångsregistrerade på kurs<sup>[1]</sup>: 27

Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analystillfället<sup>[2]</sup>: 67%

## Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Mot bakgrund av att kursen fungerade tillfredsställande förra gången den gavs fanns det inga förslag på större förändringar.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



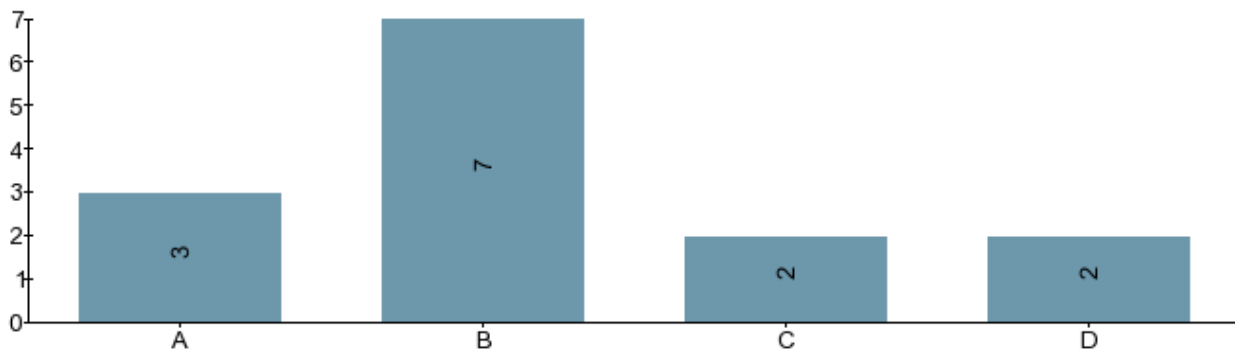
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

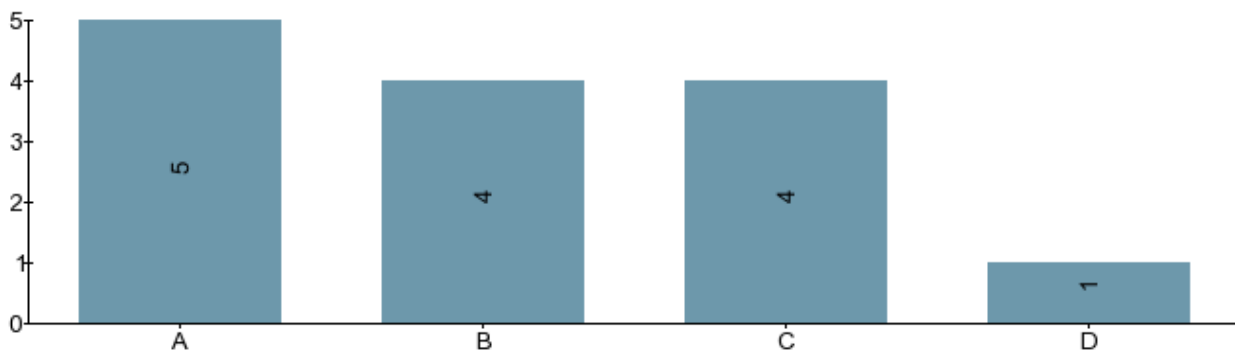
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



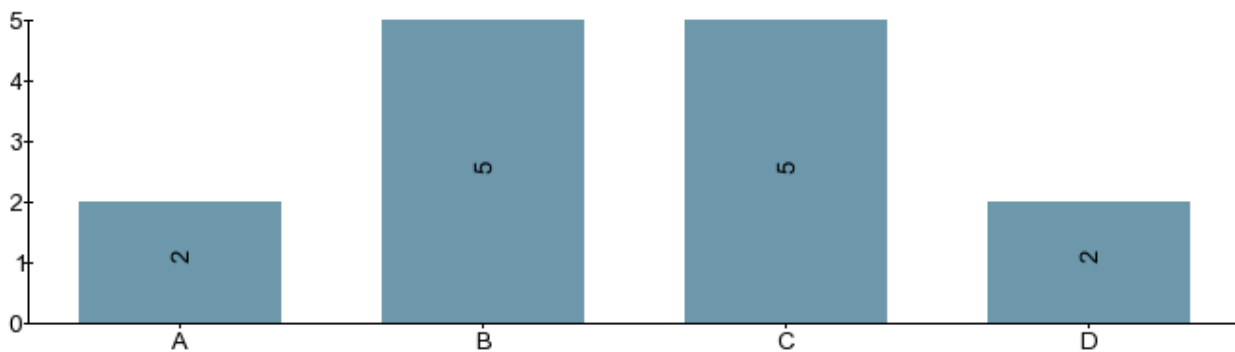
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

**Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats, samt genomströmningsresultat ovan. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.**

Studenterna är överlag nöjda med kursinnehållet även om steget upp till C-nivå upplevs som stort. Den kritik som artikuleras i de fria kommentarerna handlar framförallt om varierande kvalitet på lärarinsatserna och att vissa lärare upplevdes vara svåra att få tag på.

#### **Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.**

Till nästa gång kursens ges, ht-16, kommer vi att göra en helrenovering. Särskilt med tanke på att de nya kullarna studenterna får med sig b-metod och b-uppsats. För övrigt en åtgärd som adresserar det stora steget studenterna behöver ta för C-uppsatsen. Upplägget för den nya upplagan av kursen är inte klart ännu men primärt innebär det en förändring av metodmomentet (det moment som fick mest kritik i de fria kommentarerna). Här kan vi förhoppningsvis ha ett upplägg som gör att lärarna upplevs vara mer närvarande överlag.

---

#### **1. Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.

#### **2. Andel med slutbetyg på kurstillfälle vid analystillfället = I vilken utsträckning studenterna tar de poäng de har registrerat sig för.**

Andel med slutbetyg på kurstillfälle räknas ut genom att antal godkända på hel kurs vid analystillfället divideras med antal förstagångsregistrerade studenter på kursen.