

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-02-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Verktyg i miljö- och säkerhetsarbetet, 15 hp (MVG310)

Kursansvarig: Emelie Hindersson

Grunddata från Ladok

Kurskod: MVG310

Anmälningsskod: 30288

Termin: HT-17

Startvecka: 201735

Slutvecka: 201744

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

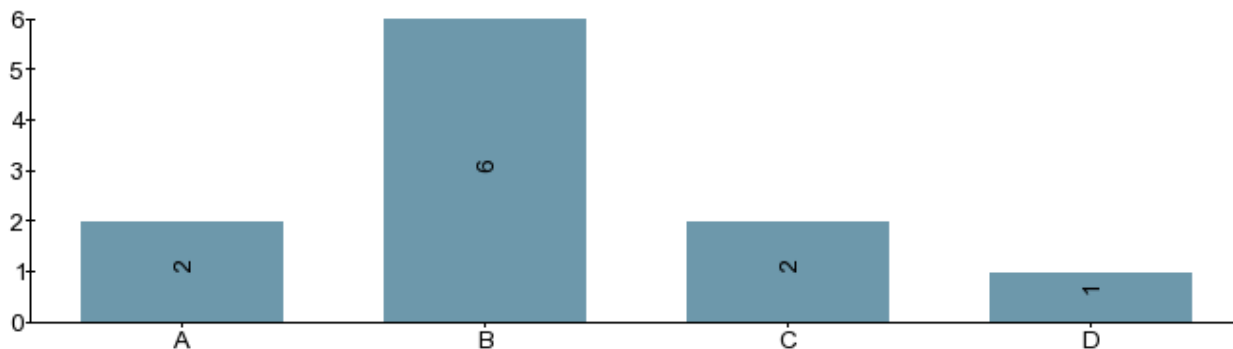
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 12

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 25

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Ej aktuellt på grund av att kursen gavs första gången vt 2017.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



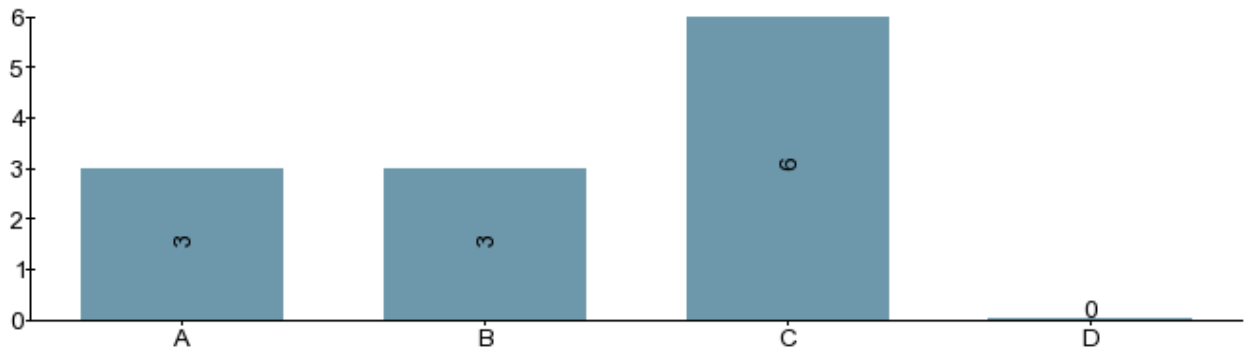
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

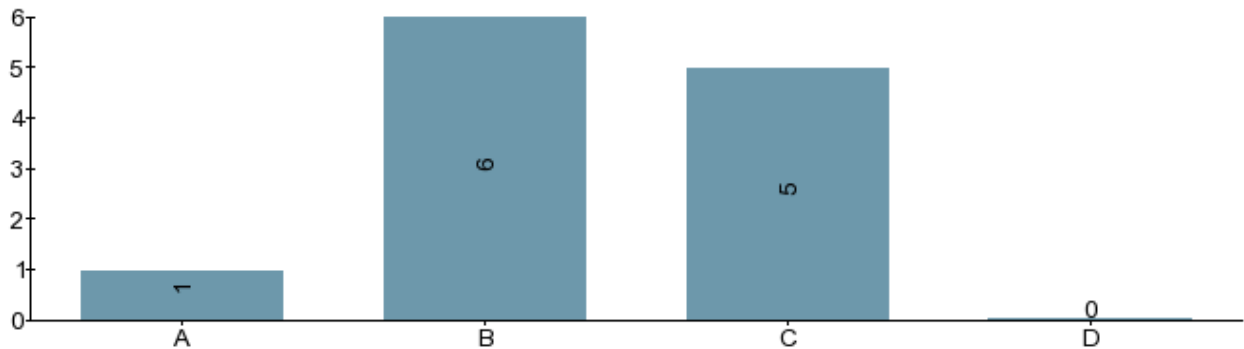
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



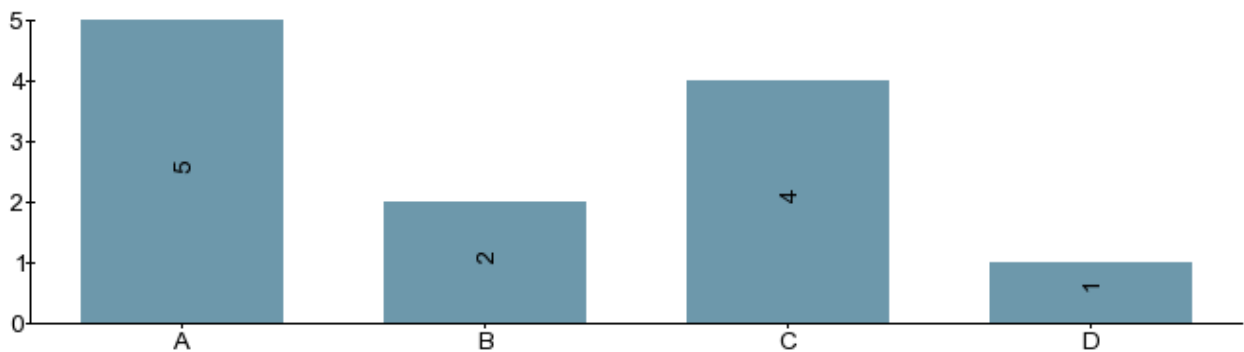
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursansvarigs och de deltagande lärarnas uppfattning är att kursen har fungerat bra på ett övergripande plan. Många av studenterna visade god kunskap eller mycket god kunskap i relation till kursens intentioner och mål.

Kommentarer från studenternas kursvärdering är förståeliga. Den muntliga utvärderingen i slutet av kursen (7 av 25 studenter deltog) överensstämmer i stort med enkäten.

Det var bra med tydlig uppdelning i sammanhängande block och idén om en övergripande fördjupningsuppgift som berörde alla blocken. Det gjordes också tydligt för studenterna att de förväntades läsa och arbeta med uppgifter på egen hand under hela kursens gång. Det framgick av ett detaljerat schema.

Anvisade lärarjourtider samt studentledda gruppseminarier var inte så välbesökta. Enligt muntlig utvärdering berodde det snarare på förvirring kring handboksuppgiften än ointresse.

Det var uppskattat med gästföreläsningar och studiebesök och det får enligt studenterna gärna förekomma ännu större utsträckning.

Fördjupningsuppgiften, som kallades för Handboken, upplevdes av studenterna svår att förstå och att för mycket arbete lades på att upprepa moment (analys enligt ett ramverk). Ur lärarsynpunkt var det även ett omfattande arbete att bedöma de inlämnade handboksarbetena, även om upplägget med studenternas värdering av varandras arbete underlättade mycket. Det momentet gav även studenterna mycket.

Den elektroniska tentamen var uppskattad av både lärare och studenter även om några drabbades av tidsnöd och tekniska problem. Nackdelarna med elektronisk tentamen är att frågorna riskerar att bli enkla och inte testa förståelse.

Litteraturen var tillfredsställande även om den var lite ojämn i omfattning och djup på respektive block. Studenterna önskar mer läsanvisningar eftersom det inom respektive block endast hinns med att skrapa på ytan.

Studenternas kursvärdering visar att de flesta inte lagt 40 h per vecka på kursen. Det finns alltså utrymme att lägga på lite ytterligare arbetsbelastning i kursen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi önskar att ge kursen i stort sett i oförändrad form nästa år avseende sammanhängande block med fokus på olika tematiska ämnen (verktyg). Några saker som behöver diskuteras och eventuellt förändras är att lägga till ett introduktionsspår med tydlig information om kursens upplägg i allmänhet och innehållet i blocket om samverkan i synnerhet.

Vi behöver också diskutera vidare om hur examinationerna mer kan testa färdigheter och i större grad förståelse för respektive verktyg.

Fördjupningsuppgiften måste förändras så att den blir lättare att förstå och att den i ännu större utsträckning testar kursens mål. Momentet med studenternas värdering och bedömning av varandras arbeten bör vara kvar, men rutinen för anvisningar och logistik av arbetena måste tänkas igenom.

Elektronisk tentamen kan användas igen men bör tänkas igenom så att inte misstag gällande upplägg och frågetyper upprepas. Några frågor kan vara av argumenterande karaktär. Det kräver lite mer bedömningsarbete än självriktande frågor, men gör det möjligt att testa förståelse.

Vi kan också diskutera med respektive lärare om hur respektive block kan vara ytterligare lite mer inriktad på praktiskt användande av respektive verktyg.

Litteraturen kan komma att förändras utifrån inriktningen av respektive block. Dokumentationen av de olika praktikfallen behöver eventuellt samordnas och ifall det är mycket omfattande litteratur per block, tydliggöras med läsanvisningar.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.