



Dnr

Sammanställning av kursvärdering

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av vårterminens kurser ska vara underskriven, diarieförd och publicerad senast 15 september. För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på motsvarande sätt 15 mars.

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod LPGA11	Kursnamn Den lärande eleven-ämneslärare distans-VT14		Poäng 15 hp
Termin VT-14	Antal registrerade 24	Typ av kurs <input type="checkbox"/> Campuskurs <input checked="" type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 23333			
Schemalagd undervisningstid (total schemalagd tid och schemalagd tid för studenten) 35			
Andel undervisning som utförts av disputerad 8 klt			
Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra institutioner (ange vilka institutioner) 4,5 klt (psykologi, sociologi)			
Kursansvarig Nina Kilbrink och Elisabet Olsson		Examinator Ann-Britt Enochsson	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 140801	Antal svarande 9 dator 23 svar på papper	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Getahun Yacob Abraham
<p>Kursens styrkor enligt studenterna</p> <p>Kursens styrkor är sammanfattade från studenternas kommentarer och från statistik baserad på studenternas svar. De första tre svaren i många av frågorna (instämmer helt, instämmer till stor del och instämmer delvis) är positiva svar. Instämmer inte alls är självklart negativt och vet inte är neutralt.</p> <p>1. Kursplan och måluppfullelse -Statistiken visar att kursens mål har uppfyllts (55.5% är positiva). -En student skriver, "Jag är väldigt nöjd med kursen. Jag känner att jag fått nya kunskaper och nya verktyg. Jag har fått en positiv känsla för nya metoder att jobba med i skolan som ger fler elever möjlighet att vilja lära sig."</p> <p>2. Administration och kursuppläggnig -Siffrorna visar att merparten av studenterna (77.7% är positiva) är nöjda med administrationen av kursen men i kommentarsfältet skrivs inte vad som bekräftar det.</p> <p>3. Arbetsinsats. -4 av 9 (44%) säger att de behövde mindre än 20 timmar i veckan för arbetet.</p> <p>4. Samverkan inom kursen</p>			

- Siffrorna visar att 55.5% är positiva beträffande samverkan men några förklarande kommentarer förekommer inte i kommentarsfälten.

5. Kursens litteratur

-Många av de studenter som svarat tycker att kurslitteraturen är relevant (89% är positiva).

-En student skriver, "Det mesta har varit roligt och intressant att läsa."

- En annan student skriver, "Otroligt intressant kurslitteratur."

6. Kursens arbetsformer

-Siffror visar att de flesta studenter är nöjda (67% är positiva) med arbetsformen.

-En student skriver, "Tankekartan om mig som pedagog var väldigt givande och även filmen."

7. Kursens examination

-Mer än hälften av studenterna är nöjda med kursens examination (67% är positiva) men det finns inga kommentarer som förtydligar svaren.

8. Kravnivå

-4 av 9(44%) av studenterna tycker att kravnivån är lagom.

9. Kursen som helhet

-Över hälften av studenterna (60%) är positiva till kursen som helhet men ingen har utvecklat detta i kommentarsdelen.

Svar på papper:

Föreställningskartan som går ut på att reflektera över sin egen roll som pedagog uppges av många som väldigt bra.

Bra föreläsningar, bra uppgifter, bra upplägg, anammat pedagogiken som lärs ut, bra hemtenta, bra litteratur, alternativa undervisningssätt

Kursens svagheter enligt studenterna

1. Kursplan och måluppfyllelse

- "Inte lärt mig något mer än att ingen vet hur APA skall användas."

- "Kursen fokuserar mycket på problem kring yrket men sällan på lösningar och forskningsmetoder lyfts inte fram och ses som självklara, det öppnas heller inte upp för ifrågasättande vilket enligt mig skadar forskningens trovärdighet.

- "Jag har inte känt att riktlinjerna varit tydliga nog för att veta vad som förväntas av oss studenter. Ett evigt famlande i mörker beskriver kursen bäst."

2. Administration och kursuppläggning

- "Jag tycker det är bra och rätt att man använder personal med annat ursprung än svenskt, men det har varit lite svårt att förstå nyanserna i en av lärarnas språk vilket har försvårat kommunikationen. Ibland har han haft lite svårt att förstå precis vad man menar. Han är ju väldigt kunnig så han är absolut en stark resurs men det hade kanske funkade bättre på engelska."

- "Föreläsningarna har varit väldigt knackiga om inte särskilt givande, vilket säkerligen kan kopplas till det minskade antalet närvarande hos oss på distans."

3. Arbetsinsats.

- "Krävdes inte så mycket av en själv. Enda veckan som jag la mer tid var när vi hade hemtentan då jag satt måndag -torsdag mellan 5-9 timmer per dag. Men resten av kursen har inte krävt speciellt mycket. Skulle kunna läggas in mer."

- "Kursen var så tråkig och det var så lite att göra så jag lade hellre den tiden på att arbeta som vikarie."

4. Samverkan inom kursen

- "Lärarna känns distanserade från oss på distans eftersom de främst bara finns via nätet och även där kan det ta tid att få svar, samt att när svar väl ges så är de ofta otillräckliga eller otydliga."

5. Kursens litteratur

- "Multimodelboken var mycket svårläst tyvärr liksom avsnitt om Marton."

- "En del var ganska gamla och enterprenöriellt lärande, som hade fått copyright 2011 verkade handla om styrdokument innan reformen 2011 vilket gjorde att den kändes ganska irrelevant."

6. Kursens arbetsformer

- "Diskussionen på Its fungerade inte. Det kan ha varit bra, speciellt i början med tydligare frågor

att diskutera kring. Debattrådarna var ett bra sätt att lära mer men det fanns liksom ingen att debattera med. En anledning tror jag var att its-verktyget inte är tillräckligt smidigt."

"Om man hade fått använda mer litteratur än kurslitteraturen tror jag starkt att det hade gjort att man kände att man lärde sig mer vid examineringsstillfället och att man blev mer motiverad att lära sig."

7. Kursens examination

- I ett frågepåstående om "Examinationen garanterade likvärdig bedömning för alla studenter i kursen" har svarsalternativet "instämmer helt" inte fått någon röst (0%).

8. Kravnivå

-4 av 9 (44%) tycker att kravnivån är lagom men ingen tycker att kravnivån är hög (0%).

9. Kursen som helhet

- "Ingen kompetens har erhållits, det enda jag har lärt mig är kunskap om varför lärare har dålig lön."

- "När man bara fått några obligatoriska källor är det inte så utvecklande"

Övriga Synpunkter:

- "Lägg ner"

- "Då det handlar om "Den lärande eleven" och målen som ska uppnås t.ex. livslångt lärande. För att jag som lärare ska få elever att vilja fortsätta lära sig nya saker under "hela livet" så gäller det att jag vet hur jag bemöter eleverna i en bedömning av deras arbete. Jag saknar helt den delen i kursen."

- "Hur ger jag som lärare konstruktiv kritik rent praktiskt (det märktes på opponeringarna att alla av oss studerande inte har koll på vad just konstruktiv kritik är). Att veta hur man genom det, väcker intresse för förbättringar/djupare intresse för något hos de elever vi möter är ju viktigt."

- "...att avsluta en bedömning med det negativa i elevens arbete kan säkert göra att eleverna går därifrån med känslan av misslyckande."

- "...under opponeringen ...när den konstruktiva kritiken uteblir och det endaste blir ren utfrågning (eller som andra/lyssnande grupper uttrycker det "en rättegång") om varför man har skrivit/tänkt på det sätt man gjort."

- "Tänk över att inte skriva både sidor och antal ord som då inte stämmer överens med varandra i examinationsbeskrivningar. Detta skapar förvirring."

- "Det hade varit bra om vi hade fått lära oss mer om och diskutera elever med diagnoser som blir mobbade eller som har problem hemma. Vi har haft en inlämning om det ämnet men vi hade behövt ämnet mycket mer. Vad gör man t.ex. om eleverna börjar slåss i korridoren? Hur gör man om man får höra att en kollega anklagats för sexuella närmanden mot eleven, osv."

- "Kursen behöver inriktas mer på PROBLEMLÖSNING och källkritik."

- "Kursen och lärarna behöver vara tydligare med varför det vi lär oss har nytta och sen också ge klara direktiv."

Svar på papper: ökad tydlighet i uppgifterna, fler delinlämningar för att åtgärda problem tidigare, för stora grupper (har många skrivit). Tuffare uppgifter och mer krav.

Analys av kursvärderingens resultat

Jag vill inte kalla mina reflektioner över kursvärderingens resultat för analys. Mina reflektioner för kursvärderingar för båda Campus och distansdelarna är att:

-De flesta studenter är nöjda med kursen.

-De få studenter som är misnöjda har starka röster och starka åsikter.

-En del av kurslitteraturen, en föreläsning eller en arbetsform i kursen kan få mycket positiva kommentarer från några och väldigt negativa kommentarer från andra.

-Vissa kommentarer visar att studenter som önskar att kursen ska täcka mycket mera än vad den gör nu, ej har förstått att kursen har begränsade mål .

-Det finns några konstruktiva synpunkter som kursledare behöver fånga upp och använda för att förbättra kursen.

Planerade åtgärder

Det behöver finnas en tidig skriftlig individuell uppgift där kravnivån blir tydlig och där man får feedback som blir en hjälp inför hemtentamen uppgiften. Nu redovisas uppgiften Jag som pedagog endast muntligt och kravnivån uppfattades nog som ganska låg.

Gruppuppgiften ska inte redovisas så sent i kursen utan också fungera som grund/övning inför den stora examinationsuppgiften. Den bör ligga allra sist i kursen.

Föreläsningarna skedde separat för distanskursen via Adobe och vid två tillfällen använde vi break-out rooms för gruppdiskussioner. Detta tror vi är ett bra sätt att nå distansstudenter bättre och ge utrymme för dialog.

Det kan ligga en del i kritiken från studenterna att föreläsningarna inte höll så god kvalitet och att därför få deltog i realtid, men det var heller inte mer än hälften av dem som deltog vid kursintroduktionen. Vår upplevelse är att många distansstudenter inte är inställda på (inte vana) att vara med i realtid utan vill se en inspelad föreläsning när det passar dem.

Som det var nu var det inte självklart för alla föreläsare att spela in. Några gjorde det motvilligt, en inte alls. I föreläsningar med breakout rooms spelades föreläsningssdelar in men inte diskussionerna.

Det behöver ske diskussioner med studenter och lärare emellan om vad distansstudier innebär och hur vi kan genomföra det med hög kvalitet.

Varje vecka skulle studenterna i sina grupper diskutera litteraturen på its och de fick feedback av en lärare. Detta engagerade ett antal studenter men många deltog inte. Här måste vi mer diskutera syftet med sådana diskussioner och kanske måste vi koppla det till en examination på något för att visa på hur viktigt dialog med erfarenhetsutbyte är.

Nästa gång ska vi inte ha så stora studiegrupper.

När det gäller litteraturanvändning på hemtentamen så tycks det blivit något missförstånd. alla obligatorisk litteratur skulle ingå men det var även tillåtet att använda annat.

Eftersom kravnivån upplevdes låg av flera kanske vi behöver stärka upp på något sätt. Kanske någon form av begreppstentamen (salstenta) skulle kunna vara bra. Det skulle då även fungera som en förberedelse för den mer reflekterande hemtentamen.

Genomförda åtgärder

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Itslearning