



Kursanalys

HT2025_ISGB22_47819_Utveckling av webbapplikationer

Antal förstagsregistrerade studenter: 23

Antal svar: 6

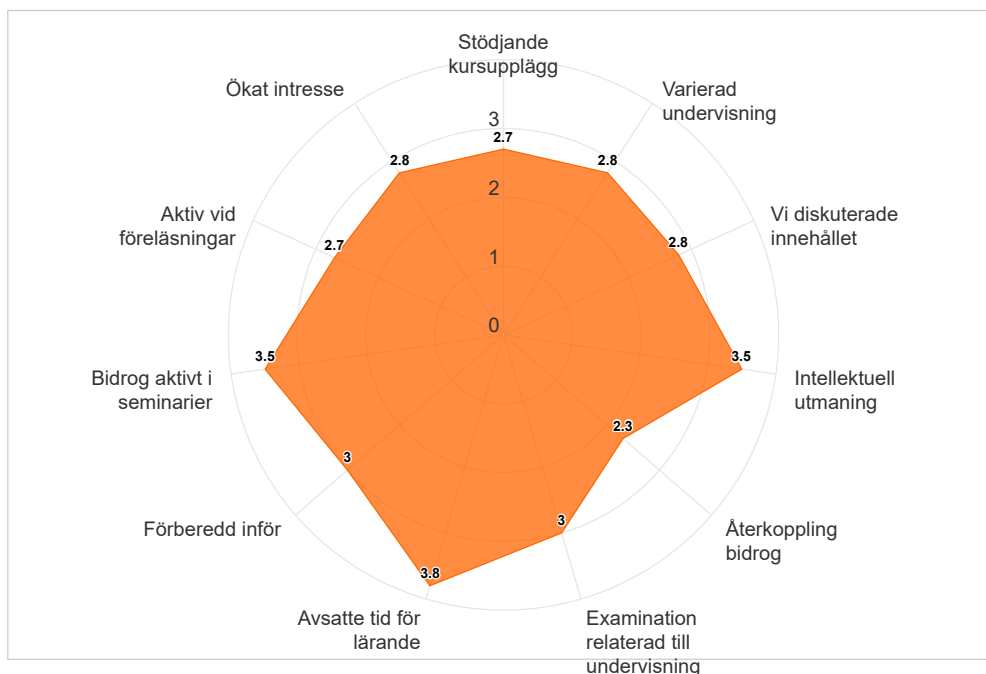
Svarsfrekvens: 26,09 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2025-11-08 - 2025-11-22

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

ISGB22 Utveckling av webbapplikationer, slutdatum: 2025-11-09





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

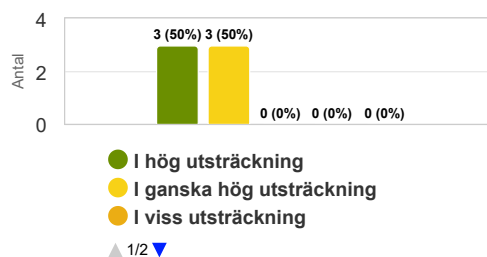
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	2,7
Varierad undervisning	2,8
Vi diskuterade innehållet	2,8
Intellectuell utmaning	3,5
Återkoppling bidrog	2,3
Examination relaterad till undervisning	3,0
Arbetsbelastning	2,3
Avsatte tid för lärande	3,8
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	3,5
Aktiv vid föreläsningar	2,7
Ökat intresse	2,8

Resultat av lärande

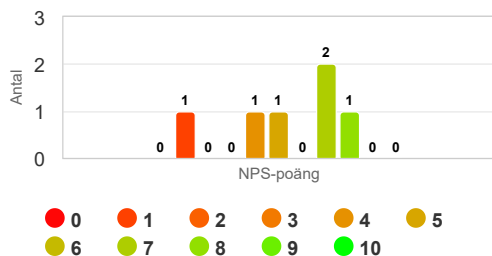
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	4



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -50

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 3 (50%)

Kritiker (Detractors) = 3 (50%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



**KARLSTADS
UNIVERSITET**

Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Kursvärderingen besvarades av 13% (3 av 23 förstagångsregistrerade studenter) vilket gör det svårt att dra några större slutsatser.

Dock går det att i fritexten utläsa att första delen av kursen som berör ramverk, React, upplevs som mindre genomarbetad, svår och att lärarna var mindre kunniga. En orsak till kritiken kan ligga i att vi inför kursinstansen 2025 ändrat från att basera React på klasser till att istället basera React på funktioner.

Ändringen från klasser till funktioner framträder i flera kommentarer. Där det bland annat uttrycks att det saknades gamla tentor att öva på, det fanns flera men dessa vara klassbaserade och att använda fat arrow funktioner istället för det reserverade ordet function kan förvirra.

Föreläsningar och workshopar lyfts fram som bra, något som bidrog till lärandet och rekommendationer att närvara på dessa för framtida kursdeltagare.

Trots kritiken och siffrorna i diagrammet finns framträder det att de tre studenterna som svarade på kritiken ansåg att kursen var intressant och kul men utmanande.

Avslutningsvis ska det nämnas att på ordinarie tentamen för klienten var genomströmningen endast 39% (18 skrivande) och för servern var genomströmningen 71% (17 skrivande). I tidigare kursinstanser har det varit tvärt om.

Till att kursen ges nästa gång rekommenderas följande:

1. Informera om vikten att delta i alla moment.
2. Informera än mer om att React har sin egen standard på hur JavaScript ska skrivas och den inte alls följer standard JavaScript.
3. Informera än mer om skillnaderna mellan att använda klasser och funktioner för att skapa React applikationer.