

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2020-02-24

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Hållbart byggande, 15.0 hp (BYGC10)

Kursansvarig: Kenny Pettersson

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGC10

Anmälningsskod: 32701

Termin: HT-19

Startvecka: 201935

Slutvecka: 202003

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

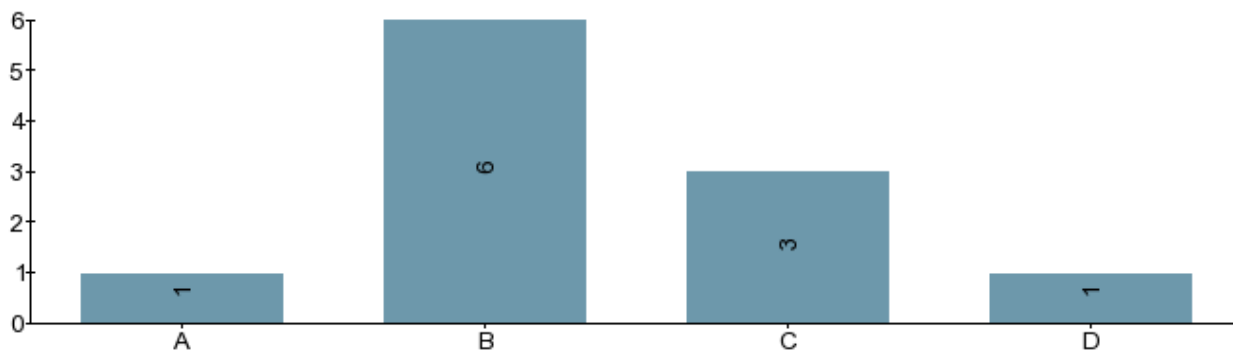
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 11

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 28

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

- Om projektgrupperna ska slumpas ska det samordnas med betongkursen.
- Se över inlämningstiden för projektet så att det blir bra både för studenter och lärare.
- Lista expertgrupperna så att det blir tydligt för studenterna.
- Se över projektarbetet när det gäller storlek på grupper och uppgiftens omfattning, schemat för Workshops och avstämningar.
- Lägg till tillfälle om rapportskrivning och muntlig presentation i schemat.
- Uppdatera postermallen och instruktionerna till den.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



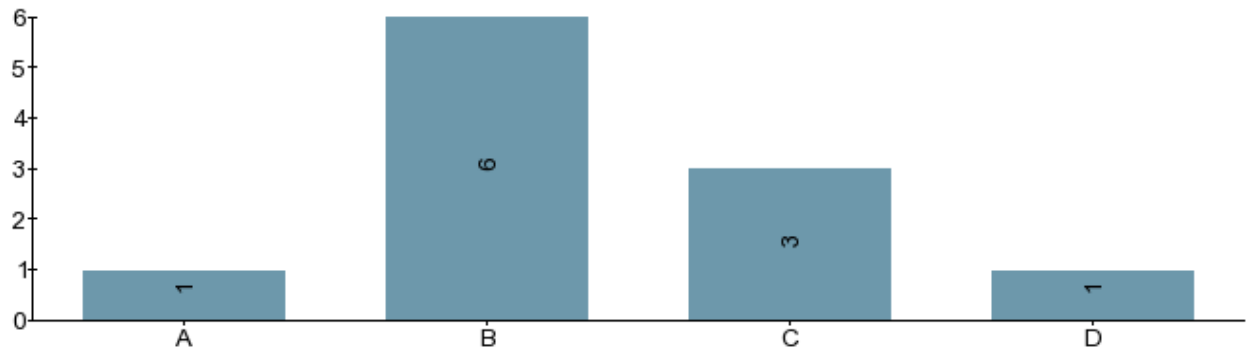
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

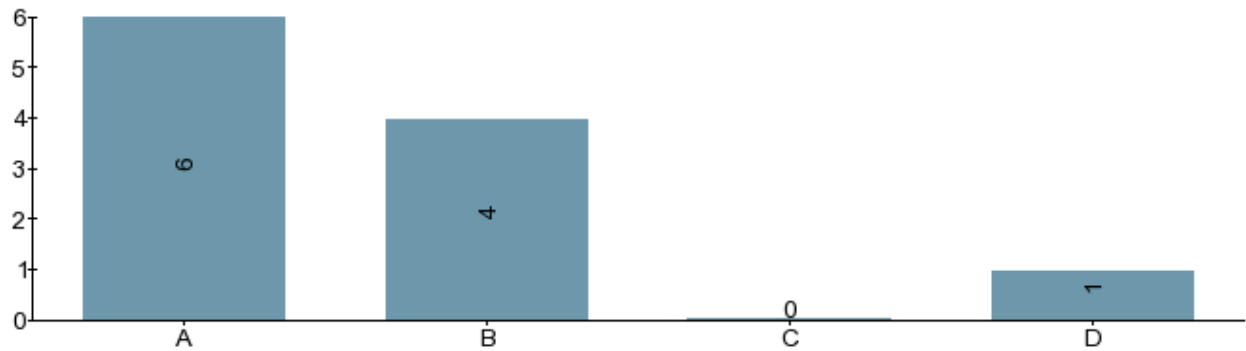
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



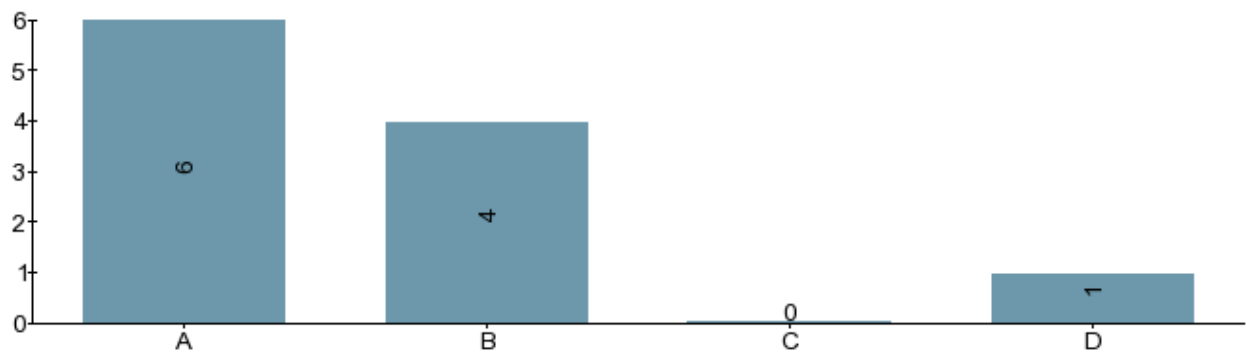
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Studenternas svar på stapelfrågorna ger att de har lagt mycket tid på kursen samt blivit tillmötesgående bemötta från kursens lärare och övrig personal. Detta framhålls även i fritextsvaren där Karim, som har dragit ett tungt lass i projektet, får positivt beröm genom kommentarerna:

"Tycker den nya läraren Karim är väldigt bra. Om han inte har svar så fixar han alltid fram det till senast nästa gång man träffas.plus att han är pedagogisk."

"Mycket intressant studie av Karim".

Det som studenterna i övrigt upplever som positivt och relativt väloljat är delinlämningarna. När det gäller projektet är det mer spridda skurar där kommentarerna är alltifrån "Grupparbetet är ett bra sätt att utveckla sina kunskaper." till "Dålig gruppindelning, otydliga riktlinjer, pressade tidsscheman och bristande förkunskaper om t.ex. miljöbyggnad gjorde att den del som egentligen skulle vara bäst och sy ihop hela utbildningen blev ganska plågsam och fokus hamnade på att bara bli klar."

Till nyss nämnda kommentar följer även tips på förbättring genom att ha:

- Egen gruppindelning eller mer genomtänkt gruppindelning utifrån ambitionsnivå
- Tydligare formuleringar om exakt vad som ska in

När det gäller att välja grupper själva och tydligare riktlinjer i projektet är det flera som stämmer in. Men också vänder lite på perspektivet:

"Både bra och mindre bra att grupperna slumpmässigt delades upp inför projektet. I vårt fall funkade det bra och man jobbade lite "seriösare" med sin grupp då man inte blivit för bekväm med dem som man lätt blir om man jobbar med samma personer hela tiden."

Övriga kommentarer är att:

"Lärare borde ha bättre framförhållning."

"Lite överkligt när man inte har en budget."

"Jag tycker att det är slöseri med tid att upprepa hela kursen i form av ett grupparbete, däremot man kan ha hela kursen som ett grupparbete vilket blir effektivare att uppnå kursens läromål."

"Fuktdel var alldeles värdelöst i projektet, vi gjorde det i period 1 och ärligt säga man kan inte fatta allt med det!"

"...workshops tider var också dålig planerat..."

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

- Använd en annan princip för gruppindelning, vilket, tillsammans med workshopshemat, är de enda förslag från föregående års kursanalys som fortfarande är aktuella.
- Workshopshemat ska kugghjula med betongen.
- Bättre framförhållning.
- Öka progressionen från delinlämningarna. T.ex. gällande fukten så är delinlämningen förberedande för att förstå resultaten från en WUFI-simulering. En WUFI-workshop i anslutning till projektet kunde förbättra den fortsatta fukt-utvecklingen i nästa års kurs. Samma princip gäller för övriga delinlämningar.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.