

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-02-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Grundläggande geodetisk mätningsteknik, 15 hp (NGGA26)

Kursansvarig: Uliana Danila

Grunddata från Ladok

Kurskod: NGGA26

Anmälningsskod: 29150

Termin: HT-17

Startvecka: 201745

Slutvecka: 201803

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

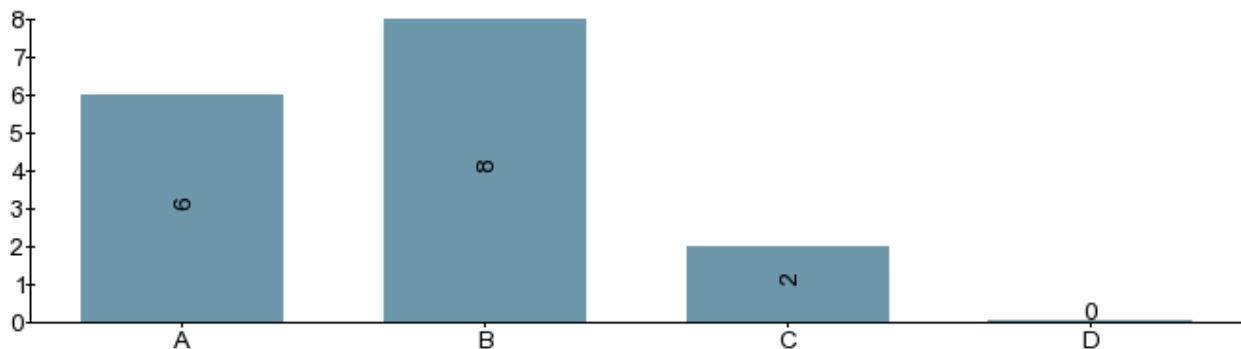
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 16

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 23

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



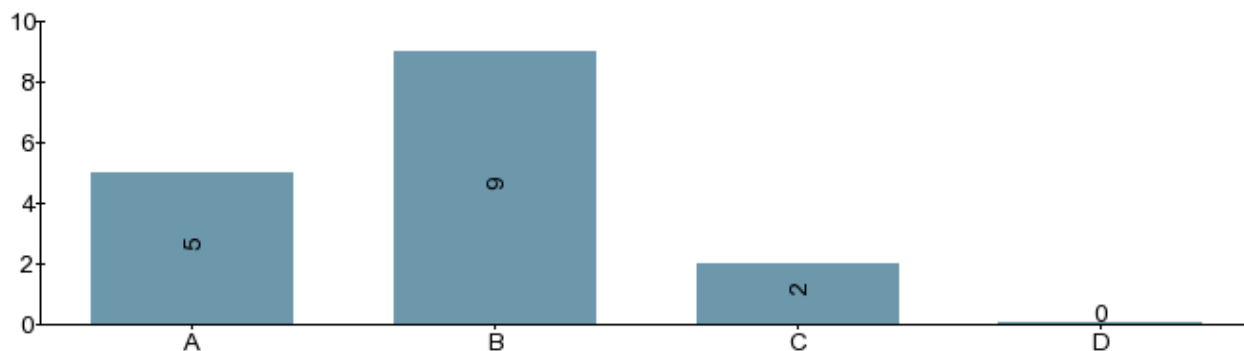
A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

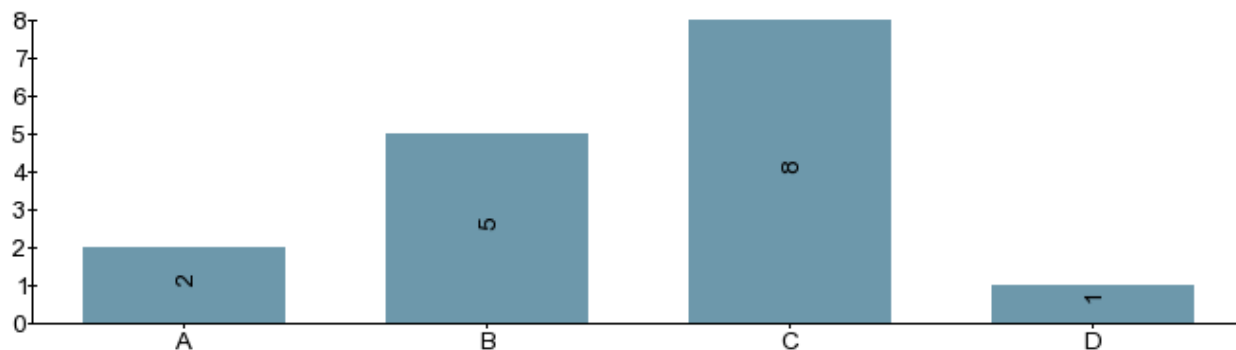
D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



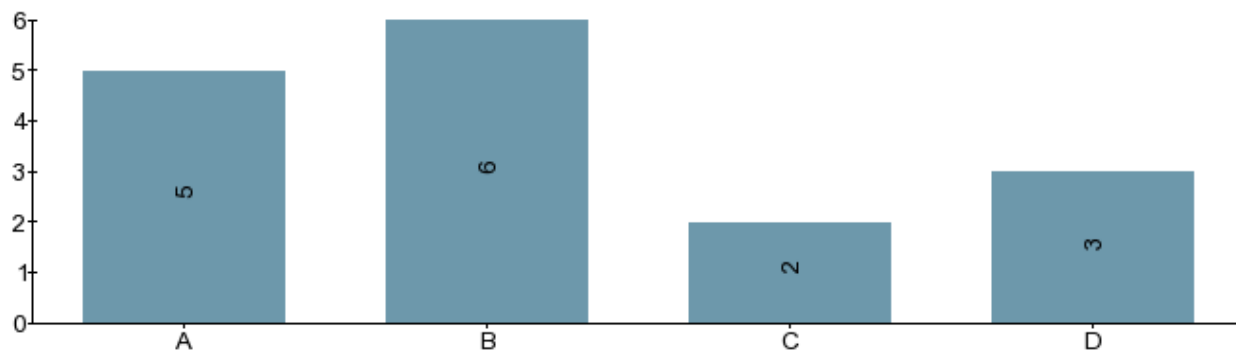
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Jag känner inte att jag förstår Geo särskilt bra, trots att jag gjort alla övningar.

Jag skulle vilja att mer tid lades på att gå in på vad man faktiskt gör i Geo. En med djuplodande förklaring.

En lathund eller steg gör steg lista för programmet geo2016 skulle vara mycket uppskattat. Det är svårt att felsöka i programmet och många steg att ta hänsyn till.

Bra planerad kurs och toppen med planeraren på its.

Något mer tid åt att jobba i programvaran. Kunde vara stressigt och att man inte riktigt hann tänka på vad man faktiskt gjorde.

Jag tycker det har varit lite för mycket uppgifter utifrån att kursen bara är 7,5p. Det har gjort att man fått stressa igenom flera uppgifter och därför blir det svårare att förstå och minnas det vi gjort. Hade det varit lite färre uppgifter kunde man satt sig in lite bättre i varje uppgift och fått en bättre förståelse för varför man ska göra på ett visst sätt.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

På varje dataövning ska genomgången delas upp steg för steg i Geo, där alla använder samma mätdata och hänger med på alla steg. Sedan använder studenten egen mätdata för dataövningen, där man kan ta hjälp av varandra och diskutera i grupp vid problem.

Boka in mer tid i datasalen utan läraren, för att öva mer i Geo och ta hjälp av varandra.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.