



Fakulteten för hälsa, natur- och teknikvetenskap

Kursanalys

Kursanalysen ska genomföras inom 3 veckor efter avslutad kurs. Lämnas till prefekt eller den som prefekt delegerar till.

OBS! För kurser inom lärutbildningen och lärarlyftet används speciellt framtagna enkäter. Administreras av lärutbildningen kansli.

Datum 2015-06-23			
Kurs Materialteknik för civilingenjörer		Hp 7,5	Kurskod MTGB16
Programkurs	X	Termin i program 4 respektive 6	Kursdatum/läsperiod Lp1 och 2, VT15
Fristående kurs	___		
Uppdragsutbildning	___		
		Sätt kryss!	
Antal registrerade på kurs 62 (47 i Lp1, 15 i Lp2)		Antal besvarade kursvärderingsenkäter/deltagande vid muntlig kursutvärdering 18 st via Survey & Report (11 i Lp1, 7 i Lp2)	
Hst [Hst]	Hpr (efter 1 tentatillfälle) [Hpr]	Genomströmning (%) [%]	Har kursens mål examinerats? [ja/nej]

Förändringar till detta kurstillfälle

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Ett sätt att genomföra laborationerna mer resurseffektivt provades. Tiden för en av laborationerna kortades med 1 timme per laborationsgrupp. För att studenterna skulle komma mer förberedda till laborationen infördes ett flervalstest via It's learning som de skulle ha gjort med godkänt resultat innan laborationen. Ett gemensamt tillfälle för laborationsgenomgång och återkoppling på rapportskrivning lades in i schemat.

Vid ett par föreläsningstillfällen användes flervalfrågor som studenterna besvarar via nätet (Kahoot) för repetition och återkoppling.

För övrigt gjordes inga stora förändringar.

Detta kurstillfälle, uppföljning

Studenternas synpunkter och sammanfattning av resultatet från kursvärdering (enkät samt ev muntlig)

Tyvärr var det inte så många som svarade på kursenkäten, men de flesta som svarade är i stort sett nöjda med

kursen och upplever att målen har uppfyllts. Inlämningsuppgifter och laborationerna upplevs relevanta och lärorika. Kursboken får som vanligt spridda omdömen och många använder den inte så mycket.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen

Andelen godkända på tentan var (glädjande nog) ovanligt hög (89%).

Försöket med att korta laborationstiden fungerade i stort sett bra. En av frågorna på flervalstestet togs bort till lp2 eftersom den inte fungerade så bra rent tekniskt.

Övningarnas relevans får ett lägre omdöme än föreläsningarnas i kursenkäten och det var ibland ganska få studenter som deltog i övningarna.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle och förväntad effekt

Utveckla fler flervalssquiz via Kahoot för att aktivera studenterna mer på föreläsningarna.
Se över övningsuppgifter och upplägget på övningstillfällena.

Kursansvarig lärare, underskrift <i>Gunnel Fredriksson</i>	Namnförtydligande <i>Gunnel Fredriksson</i>
Student har beretts möjlighet att delta / har deltagit, student/ lärares underskrift	Namnförtydligande
Examinator har deltagit/taget del av, underskrift <i>Anders Gärd</i>	Namnförtydligande <i>Anders Gärd</i>