

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2019-02-20

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Hållbart byggande, 15.0 hp (BYGC10)

Kursansvarig: Malin Olin

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGC10

Anmälningsskod: 30861

Termin: HT-18

Startvecka: 201835

Slutvecka: 201903

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 9

Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 33

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

När det gäller hög arbetsbelastning och bristande samordning mellan kurserna Hållbart byggande och Betongkonstruktion, så har lärarlagen i de bägge kurserna haft utvärderings- och planeringsmöte tillsammans för att avhjälpa och förebygga problemen inför kommande kurstillfällen. Det finns en plan för justeringar av upplägg och deadlines mm för hur detta ska göras till nästa höst. Några av de konkreta punkterna som berör detta är:

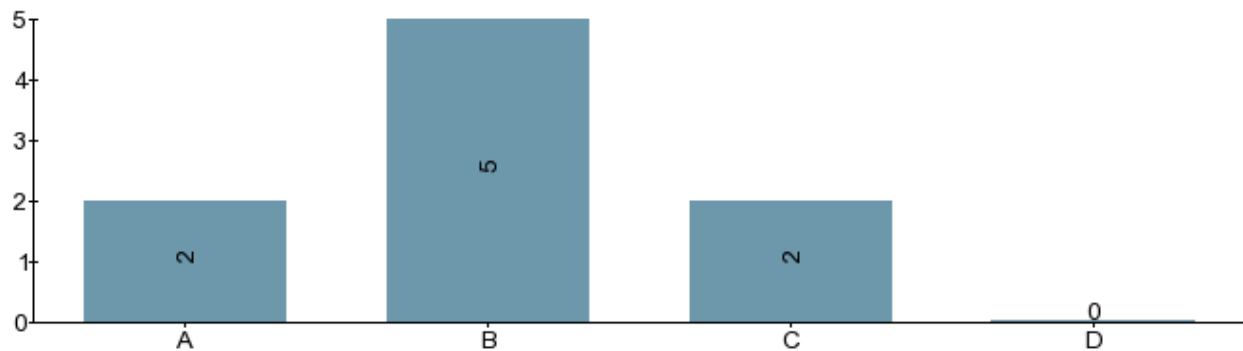
- Sätt en deadline i den individuella skrivuppgiften för inlämning av litteratursökning till v. 42. Ha förslagsvis en deadline för inlämning av slutligt resultat i v. 48.
- Ändra deadline för projektinlämning för det stora terminsprojektet till fredag v 2 och ha redovisning, feedback och muntlig tenta i v.3 efter betongtentan.
- Betona att studenterna bestämmer själva om de vill vara klara före jul med projektarbetet eller inte, och att de får väldigt mycket att göra om de ska vara klara före jul.
- Revidera hur många timmar de förväntas jobba i projektet utifrån faktiskt möjlig tid.

Övriga mer konkreta förändringar som vi planerar eller kommer att vidare utvärdera och sannolikt implementera är:

- Eventuellt införa en G/VG-skala på de individuella inlämningsuppgifter i teordelarna.
- Begränsa antalet returer på de teoretiska inlämningsuppgifterna till två. Därefter måste man göra en ny uppgift efter att man gjort färdigt den första, för att visa att man kan (inlämningsuppgifterna är examination!).
- Lärarlaget bör följa upp studenternas arbetskontrakt som arbetas fram i projektgrupperna bättre och även hur arbete går i projektgrupperna, så att det inte uppstår konflikter i grupperna som hanteras för sent.
- Sannolikt styra upp studenternas projektarbete mer när det gäller övergripande mål och ramar. Vi kan t.ex. agera som beställargrupp inför studenterna där vi i högre grad sätter vissa tydliga målbilder själva snarare än att låta studenterna formulera och välja även de mer övergripande målen för områdesutveckling i projektet. Vi kan också pröva att ta in externa aktörer från t.ex. kommunen som kan agera som beställare och definiera målbilder för ett aktuellt projektområde. Även klassen som helhet kan få en tydligare roll att definiera och sätta mer tydligt styrande mål för helheten och en del infrastruktur för delområdena i rollspel/övning som liknar exploatörssamverkan.

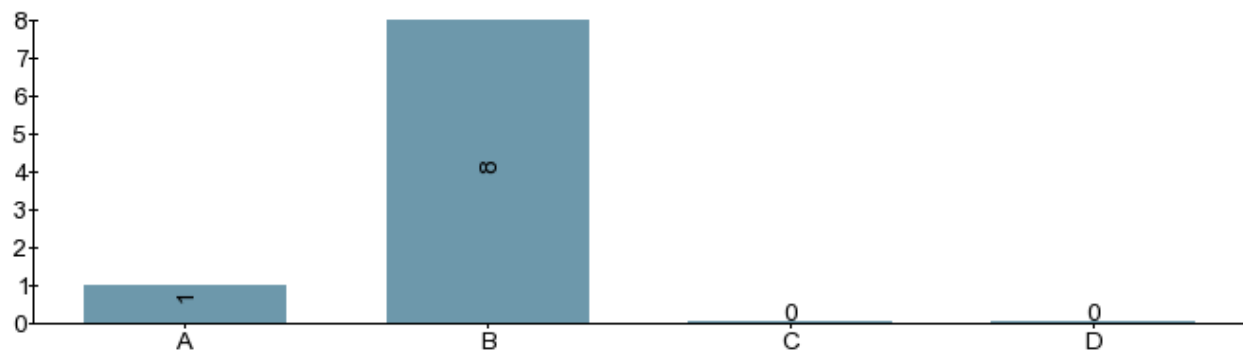
Av de föreslagna åtgärderna har de 4 första punkterna genomförts. I Exploatörssamverkan har vi arbetat för att ta fram mer styrande mål.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



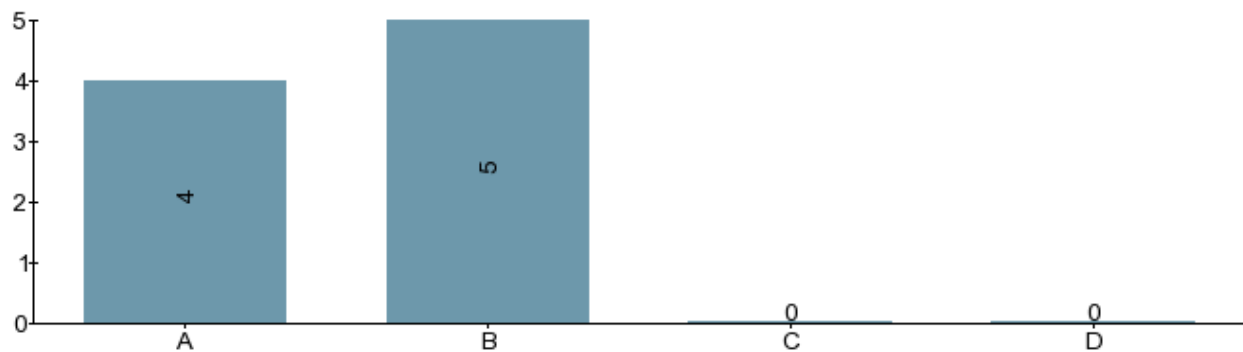
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



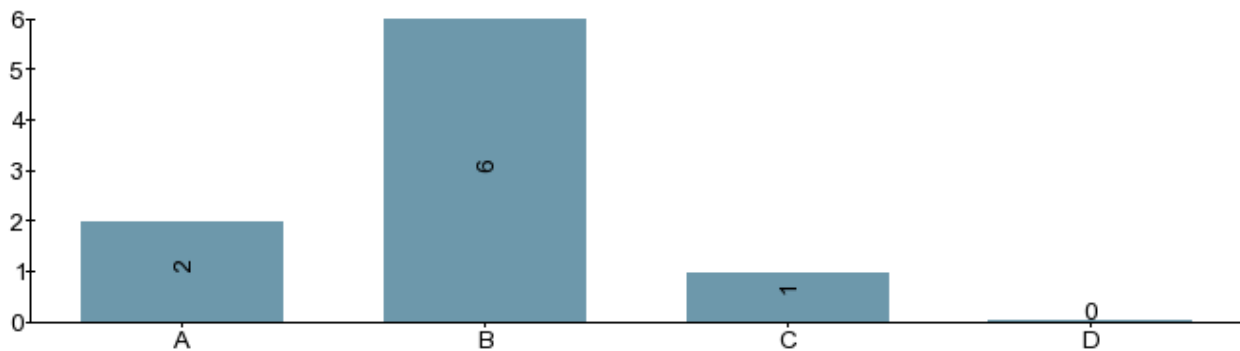
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Analysen baseras på kursvärderingsenkäten, muntlig feedback i helklass, samt studenternas egna skriftliga reflektioner.

Kursen består av två delar; en teoridel med individuella inlämningar och ett projektarbete. När det gäller den första delen har studenterna kommenterat att någon har upplevt det stressigt med inlämningarna, att fler jourer behövs. En student har kommenterat att informationen inför inlämning 3 var dålig. I stort har den delen fungerat bra.

I projektarbetsdelen finns fler synpunkter. De flesta är positiva och tycker att projektet varit roligt och inspirerande och studenterna har kommit med bra konstruktiva synpunkter.

I år så valde kursansvarig att slumpa grupperna då studenterna inte fick till jämna grupper själva. Detta har upplevts som positivt av de flesta, då man kommit ur sina invanda roller och behövt samarbeta i nya konstellationer, vilket är vad som händer när man är i yrkeslivet. Däremot så har det krockat med gruppindelningen i betongkursen som går parallellt, det har ställt till problem för studenterna.

Förändringen av inlämningarna i det individuella projektet föll väl ut. Fler har i år haft nytta av sin "expertkunskap" i projektet. Ev. ska lärarna styra ämnesvalet mer, vilket begränsar studenternas valfrihet, men gör att de kan bidra mer till projektet. Förändringen att ändra inlämningstiderna i projektet har fungerat för studenterna, men innebar att lärarna blev hårt belastade i slutet på kursen när projekten ska utvärderas.

Studenternas förslag inför nästa år är att göra större grupper och att man på så vis kan täcka in fler aspekter som ekonomi och produktion. En kommentar handlar om att LCC och MKA kändes onödiga i projektet, då man upplevde det inte var relevant, samtidigt finns det grupper som gjort bra och relevanta arbeten på dessa två delar.

Det borde finnas en lista på vilka som ingår i de olika expertområdena så att man kan köpa timmar av varandra, och att de skrivna rapporterna blir tillgängliga.

Workshop 1 och 2 bör ligga närmare varandra i tid, i år kom studenterna långt i W1 och W2 blev lite överflödiga. Samtidigt var studenterna aktiva och kom långt i W1.

Avstämning 2 och 3 blev för lika.

Tillfälle med föreläsning/input inför rapportskrivningen och muntlig presentation efterlyses.

Datasalsjour önskas under projektarbetet.

Uppdatera Postermallen med instruktioner om hur bilderna ska hanteras för att bli bra i tryck, önskemål om Photoshop i datasalen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Om projektgrupperna ska slumpas ska det samordnas med betongkursen.

Se över inlämningstiden för projektet så att det blir bra både för studenter och lärare.

Lista expertgrupperna så att det blir tydligt för studenterna.

Se över projektarbetet när det gäller storlek på grupper och uppgiftens omfattning, schemat för Workshops och avstämningar.

Lägg till tillfälle om rapportskrivning och muntlig presentation i schemat.

Uppdatera postermallen och instruktionerna till den.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.