

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2023-02-07

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Verksamhetsförlagd utbildning 1 och 2 - KPU, 15.0 hp (LPGK03)
Kursansvarig: Anneli Wiker

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPGK03
Anmälningsskod: 40159
Termin: HT-22
Startvecka: 202235
Slutvecka: 202302
Studietakt: 50%
Studieform: Distans

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 20
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 82

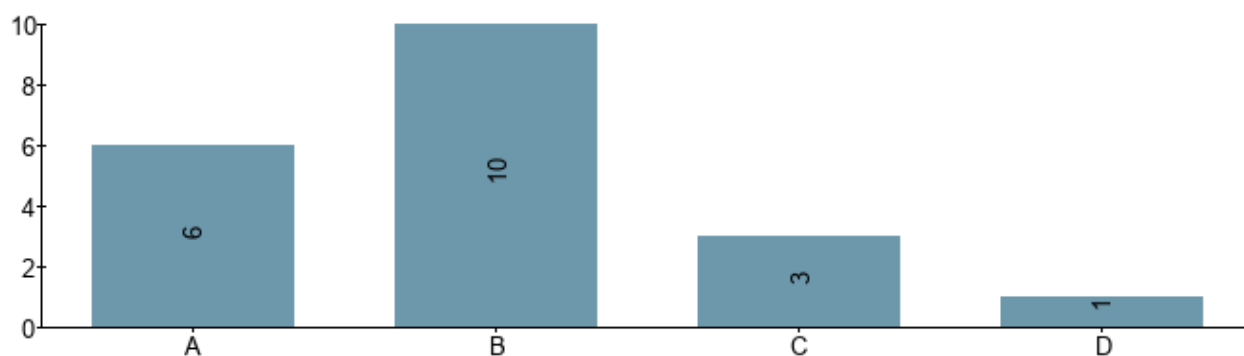
Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

Vi har fått bra respons på de frivilliga drop-in-pass i Zoom som har genomförts och vi kommer att fortsätta med det även när undervisningen går tillbaka till närträffar på Campus. Vi ser att det är ett bra sätt att erbjuda studenterna ytterligare stöd i sina studier och det ger dem chans att ställa frågor om det som upplevs otydligt i exempelvis Canvas. Vi kommer också att behålla den frivilliga workshop som hör till en av uppgifterna i kursen för att erbjuda mer stöd och undervisning för den som vill. För att förstärka vikten av att studenterna förstår kopplingen mellan teori och praktik kommer vi att återkomma till det under kursens gång på olika sätt.

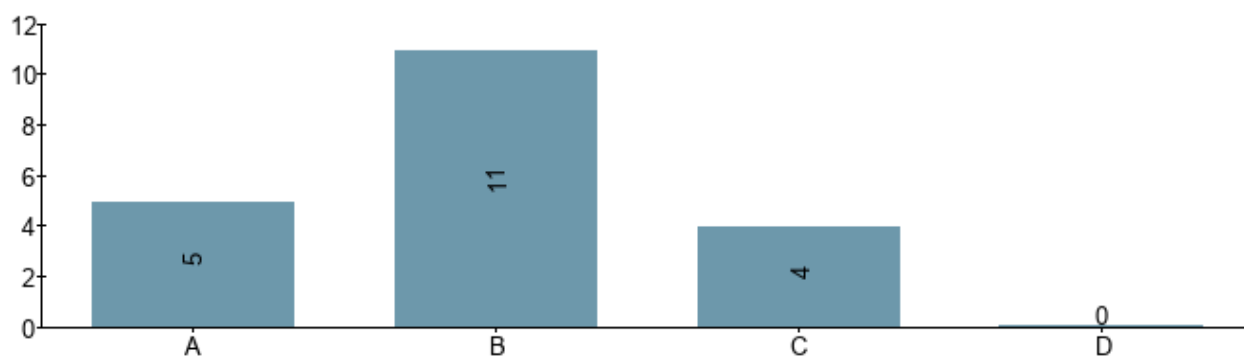
Som ett led i vårt systematiska kvalitetsarbete kommer det att ske en större omstrukturering av kursen under hösten. Förändringarna består dels av att närträff 2 och 3 kommer att kortas ner med en halvdag vardera och vissa moment kommer istället att genomföras digitalt mellan närträff 1 och 2 samt mellan närträff 2 och 3. Denna åtgärd gör vi främst för att kunna frigöra mer tid till studenterna att kunna planera och fördela sin tid på den skolförlagda delen av VFU. En annan anledning är att vi ser att den digitala formen lämpar sig bättre för vissa moment i den här kursen. För att förtydliga och kunna förbereda studenterna väl för respektive VFU-period kommer också några av nuvarande moment bli obligatoriska.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



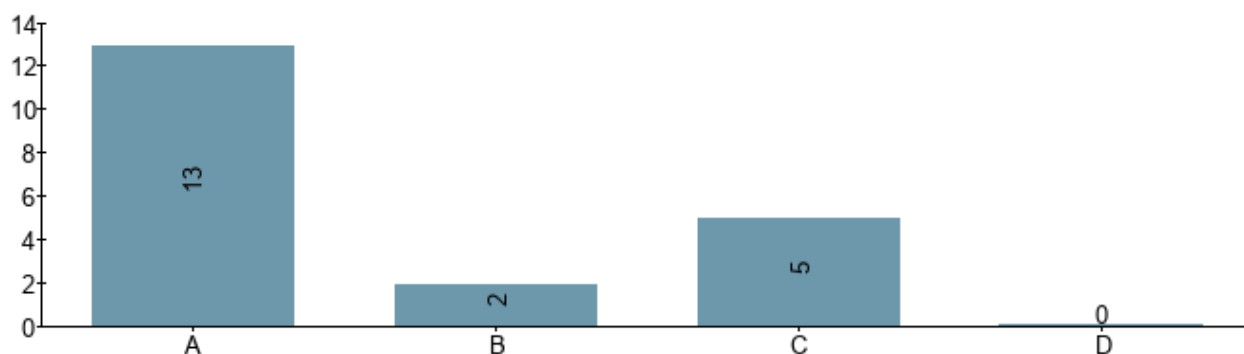
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



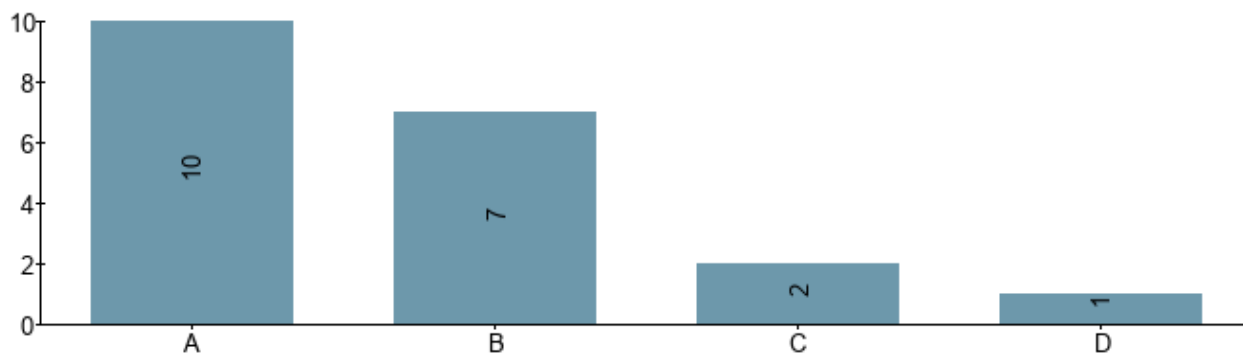
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

20/82 (24 %) har besvarat kursvärderingen, vilket är en lägre svarsfrekvens än föregående termin (26 %). Då vi av erfarenhet vet att svarsfrekvensen är så låg, har vi valt att komplettera universitetets gemensamma utvärdering med en egen, kursspecifik, utvärdering. På den kursspecifika utvärderingen svarar 87 % vilket är en hög svarsfrekvens. Med tanke på den låga svarsfrekvensen på universitetets utvärdering kan vi inte dra så stora slutsatser men den tillsammans med vår egen skapar möjlighet att se tendenser.

Det vi kan konstatera utifrån de svar vi fått på universitetets utvärdering är att de flesta som svarat på enkäten upplever att kursen är ett stöd för att nå lärandemålen, samt att de examinerande uppgifterna skapar förutsättningar för studenterna att visa sitt lärande i förhållande till målen.

När det gäller hur många timmar som studenterna lagt ner på kursarbete per vecka svarar de flesta att de lagt ner så många timmar, eller fler, som förväntas på en 15 hp-kurs. I kommentarerna skriver flera att den skolförlagda delen av VFU tar mycket tid i anspråk och att det är svårt att hinna med alla uppgifter. Vi ser ständigt över antalet uppgifter på kursen och flera justeringar har gjorts de senaste åren för att minska studenternas arbetsbelastning. Med tanke på de lärandemål som lärosätet ska bedöma bedömer vi dock inte att det är möjligt att reducera antalet uppgifter ytterligare.

De flesta av studenterna anger att de upplevt att de fått ett professionellt och (mycket) tillmötesgående bemötande. För oss kursledare är bemötandet viktigt och vi arbetar utifrån ett studentcentrerat förhållningssätt, vilket exempelvis innebär att vi värdesätter studenternas synpunkter samt att vi så långt det är möjligt försöker att vara tillgängliga för studenterna.

Utifrån kommentarerna till respektive fråga och när det gäller frågan om "Vad i kursen anser du som angeläget att ändra? Har du förslag om hur?" är det flera studenter som föreslår att närträffarna framledes blir digitala via Zoom. Andra menar dock att det finns ett värde i att vara på plats. Upplägget med tre närträffar per kurs på plats i Karlstad har sett likadant ut i många år (med undantag för pandemi-tiden), och vi vet att vissa tycker att det är värdefullt medan andra tycker att det är för mycket. Det är svårt att hitta en modell som passar alla. Upplägget med tre träffar/kurs är ju också något som tydligt framgår när man söker till korta lärarutbildningen i Karlstad. Vi reflekterar ytterligare kring detta nedan.

I vår egen utvärdering har vi kunnat se ett tydligare mönster genom våra specifika frågor kring bl.a. litteratur och uppgifter på kursen. Resultatet visar att studenterna är mycket nöjda med såväl kurslitteratur som uppgifter och att detta har bidragit till deras professionsutveckling under terminen. När det gäller den strukturerade handledning kan vi se att detta fortsätter att ligga på en hög nivå vilket är glädjande då detta har varit ett prioriterat utvecklingsområde för oss. På frågan om trepartssamtalet mellan LLU, student och lärare på universitetet har bidragit till professionsutveckling är det så många som 30 % som upplever att trepartssamtalet endast har bidragit i liten utsträckning, eller inte alls. Detta är en betydligt högre siffra än föregående år och vi är osäkra på vad den står för då vi inför höstens samtal genomförde flera förstärkande

åtgärder. Vi ser dock i kommentarerna att studenterna verkar uppfatta samtalet som utvärderande, d.v.s. ett tillfälle för att få feedback, när vi i själva verket vill att studenterna ska se samtalet som ett formativt tillfälle för att reflektera kring den egna professionsutvecklingen. Detta skulle vi kunna skriva fram i instruktioner, samt trycka ytterligare på under första närträffen. För övrigt vill vi avvakta vårens studenters synpunkter på trepartssamtalen för att se om det då är fortsatt låga siffror.

Trots att många kommentarer spretar uttrycker många studenter att det inte skulle behövas tre närträffar på plats på KAU och att fler moment lika gärna skulle kunna genomföras via Zoom. Inför höstens kurs gjordes flera justeringar, bl.a. har flera pass lagts i Zoom och andra flyttats till närträff, för att i ännu högre grad anpassa formerna efter innehållet. En reflektion vi gör efter höstens kurs är att när vi har tillmötesgått önskemål om att göra fler moment digitala, och därmed krympa tiden på de fysiska träffarna verkar färre studenter se värdet i att överhuvudtaget genomföra närträffar på lärosätet. Detta är problematiskt och något vi behöver ta upp med andra kursledare på utbildningen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Vi har fått bra respons på det nya pass vi införde från hösten, där två verksamma lärare från fältet kom och delade med sig av sina erfarenheter kring utmaningar, kopplat till planering och genomförande av undervisning. Några studenter uttrycker önskemål om fler liknande pass, och vi kommer därför under våren att bygga ut detta pass ytterligare. ?

Under hösten har kursledare tillsammans med forskare påbörjat ett forskningsprojekt för att förstärka studenternas förmåga att diskutera den egna professionsutvecklingen samt att identifiera egna utvecklingsområden. Lärdomar från projektet kommer att resultera i att undervisningen kring begreppet ? professionsutveckling? kommer att förstärkas ytterligare på kursen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.