

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2016-09-02

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Konstruktionsteknik II, IoD, 7.5 hp (MSGB37)

Kursansvarig: Mikael Åsberg

Grunddata från Ladok

Kurskod: MSGB37

Anmälningsskod: 27535

Termin: VT-16

Startvecka: 201614

Slutvecka: 201623

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 10

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 26

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Längre tid för handledning i CAD-sal, eller mera genomarbetat kompendium.

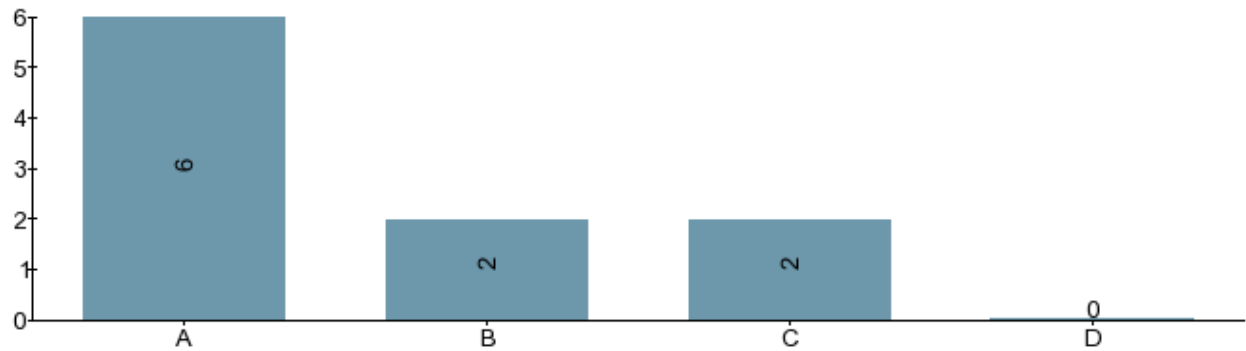
Ökad andel CAD-examination i sal med direkt återkoppling till studenterna.

Tidigare utdelad konstruktionsuppgift och uppföljning med PULS-möte.

CAD-momentet "Ytor" bör flyttas till Konstruktionsteknik I.

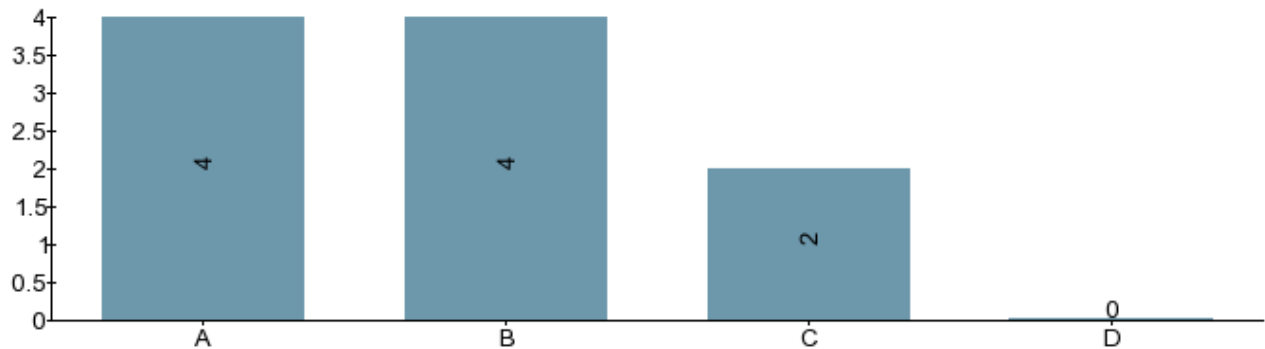
Tid bör läggas på att göra en exempelsamling.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



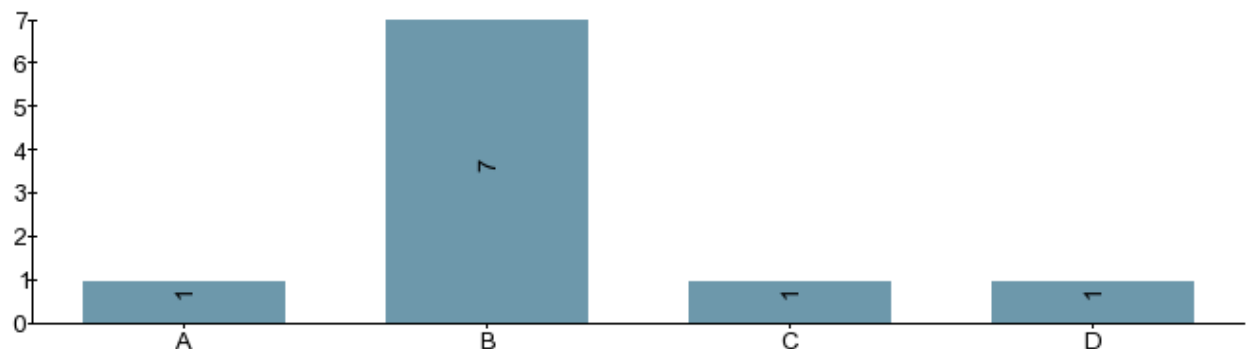
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



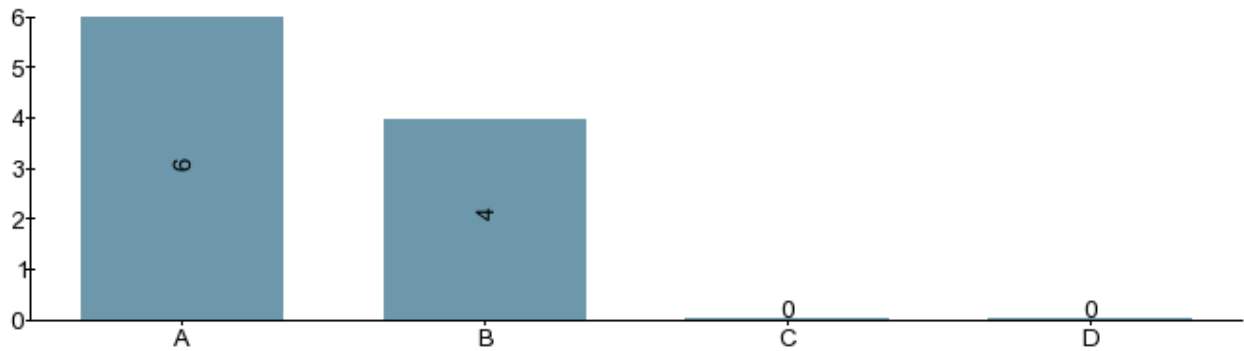
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
B) Professionellt och tillmötesgående
C) Professionellt
D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Studenterna upplevde att var många olika moment i kursen. Det upplevdes också som att det var för lite koppling till beräkningar. Det finns också förslag om att det ska presenteras tydligare tidschema för hur mycket tid som ska läggas på olika saker i konstruktionsuppgiften.

Jag tycker att konstruktionsuppgiftens fria upplägg ger studenterna möjlighet att utvecklas från den nivå de är på, vilket är bra. Det kan vara bra att tydligare visa att det är studenterna som äger konstruktionsuppgiften och att de ska planera vad de ska göra.

Det behövs räkneuppgifter som kan lösas tidigt i kursen. Det är nödvändigt att studenterna har mekanik och hållf med sig för att klara kursen. Detta kan påtalas tidigt i kursen.

CAD-uppgifterna examinerades mera i sal.

Konstruktionsuppgiften delades ut tidigare. det var ett uppföljningsmöte.

Ytor flyttadest till tidigare kurs.

Staplarna visar att studenterna är nöjda med kursen och med lärarna. De har dock lagt 15-19 timmar per vecka på kursen, några mindre.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Ta fram ett häfte med konstruktionsuppgifter och ha övningar. Problemet är att det ska vara "fria" uppgifter som inte har en given lösning.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.