

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-10-05

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Levd filosofi, terapi och andlighet: religionsfilosofiska perspektiv på klassisk och samtida filosofi, 15.0 hp (REGLEF)

Kursansvarig: Pawel Odyniec

Grunddata från Ladok

Kurskod: REGLEF

Anmälningkod: 38763

Termin: VT-21

Startvecka: 202123

Slutvecka: 202134

Studietakt: 100%

Studieform: Distans

Kursdata

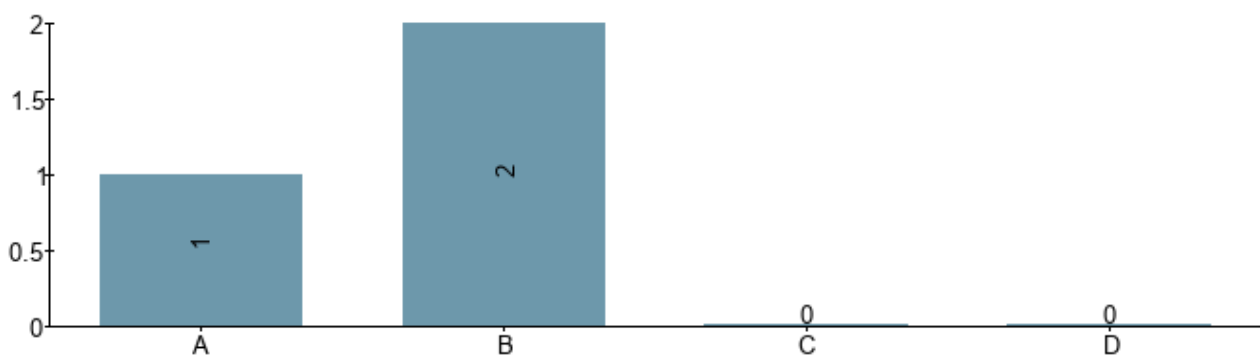
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 3

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 29

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



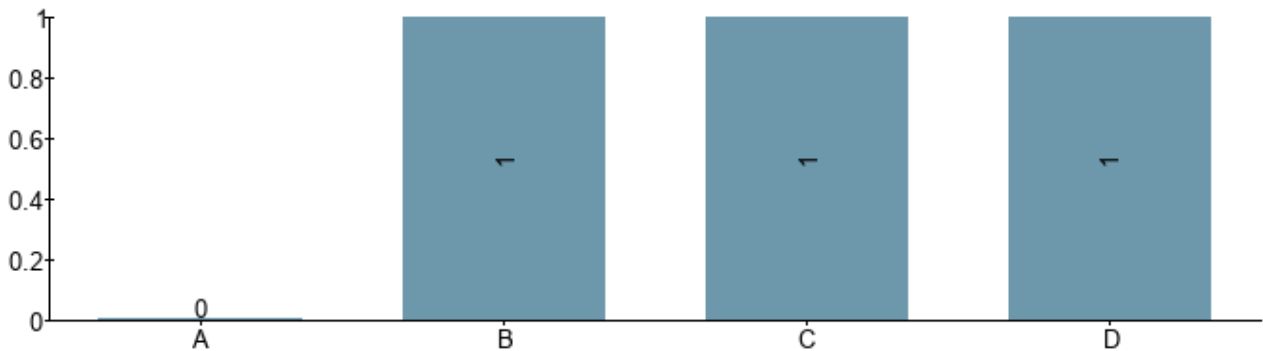
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



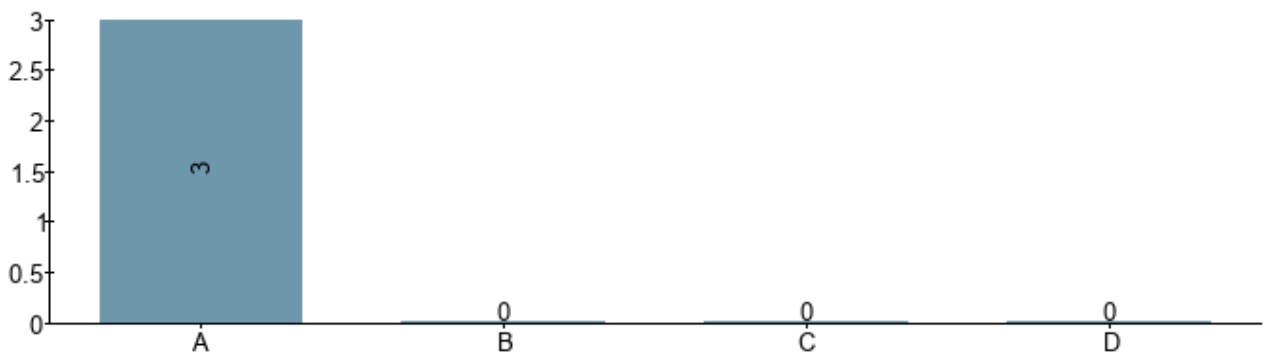
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Den här kursanalysen sammanställer resultat från två olika kursvärderingar: ÖKA:s och en egen kursutvärdering som skapades på Canvas.

De flesta studenter som svarade på kursutvärderingen, men inte alla, tyckte att all praktisk information om kursen tillgänglig på Canvas har varit tydlig. Denna kontrast kan ses t.ex., i följande två kommentarer: "Superbra upplägg och lätt att hitta allt!" och "Informationen i sig är bra men Canvas är något svårnavigerad" eller även "Ja, det tycker jag. Canvas-appen är lite rörig för mig, men det går i stor är sett bra."

De flesta studenter svarade att kursens upplägg har i hög utsträckning varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål. Angående upplägget, en student uttryckte "Jag är väldigt nöjd med allt. Intressanta texter. Väl förberedda föreläsningar, engagerade lärare" och en annan att det var "Superbra upplägg och lätt att hitta allt!" Några studenter uttryckte, dock, att upplägget till gruppdiskussioner kunde omstruktureras för att göra dem mer meningsfulla för studenter.

De flesta studenter svarade att de under kursens examinerande moment haft i mycket högt utsträckning möjlighet att visa att de lärt sig det som uttrycks i kursen lärandemål. En student kommenterade, dock, att kursens upplägg har varit ett bra stöd för att uppnå kursens lärandemål 1 till 3, men i mindre utsträckning till lärandemål 4.

De flesta studenter svarade att de har under kursens gång i genomsnitt lagt ner mellan 39 och 20 timmar på kursarbete per vecka. En student kommenterade att hen har lagt mer tid på kursen i början: "Första delen av kursen läste jag nog ca 40 timmar/veckan. Men andra och tredje delen var mindre." Andra studenter kommenterade att de önskade sig ha mer tid för att läsa kursen. Några studenter kommenterade att ibland fanns det mycket kurslitteratur att läsa inför föreläsningar.

Alla studenter uttryckte att de har under kursens gång upplevt i mycket hög utsträckning bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt. En student kommenterade att "Kurslärarna gjorde ett mycket bra jobb, det är endast dem jag har varit i kontakt med." En annan student kommenterade "Oerhört drivna kursledare! ... Två fantastiska personer som lyssnar på studenterna och vill studenters bästa."

Alla studenter som genomförde kursutvärderingen tyckte att kursens innehåll var intressant och utvecklande. En student skrev t.ex., att kursen innehåll var "Mycket intressant och utvecklande!! Eventuellt skulle det vara intressant att se vad det finns för likheter mellan olika filosofiska system - västerländska som asiatiska... Finns det gemensamma rötter eller föds de/kommer/utvecklas från varandra...??" En annan student skrev att det var "Väldigt utvecklande och har bidragit till att jag vill fortsätta att studera vidare i filosofi och arbeta med det på något sätt."

Övriga kommentarer belyser att studenterna uppskattade kursens innehåll och litteratur. En student kommenterade att "Detta var en toppenkurs! Tankeväckande, bred och spännande. Förmodligen den bästa kurs jag läst vid ett svenskt universitet. Ett stort tack till lärarna. Jag kommer att rekommendera den till alla jag känner." En annan uttryckte tacksamhet genom att säga "Tack för en fantastiskt givande kurs som har gett många nya tankar och uppslag!"

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Studenterna hade flera relevant förslag till förändringar:

- (1) Några studenter uttryckte att upplägget till kursdiskussioner kunde göras om för att göra dem mer meningsfulla för studenter. Studenternas förslag var då att kursledarna skulle hålla en mer passiv profil på gruppdiskussionerna. Detta förslag implementerades under den andra delen av kursen och ska behållas vid nästa kurstillfälle.
- (2) Några studenter tyckte att uppgifterna som de skulle genomföra inför föreläsningar/seminarier var direkt kopplade till gruppdiskussioner och att detta orsakade onödig repetition. I samband med detta, några studenter tyckte att det inte har fungerat så bra med mata in svar på instuderingsfrågor. Båda observationer ska beaktas.
- (3) Några studenter uttryckte att tiden kunde hållas på ett bättre sätt. I samband med detta, någon student uttryckte att det skulle vara bra att ha mer tid för att diskutera med kursledaren och att ha flera tillfällen för att arbeta med fördjupning av ämnet. En annan student uttryckte att det skulle vara bra att ha 3 timmars föreläsning/seminarium istället för 2. Det framkommer att vid nästa kurstillfälle behöver kursen schemaläggas på ett annat sätt: antingen (a) träffas tre gånger per vecka, istället för två, eller (b) träffas två gånger per vecka där varje pass är 3 timmar lång.

Förutom denna förslag, tyckte studenterna att det som behöver behållas är: (1) föreläsningarna, (2) kurslitteraturen, och (3) kursledarna.

1. **Antal ffg-registrerade på kurs:**

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.