



Dnr

Fakulteten för humaniora
och samhällsvetenskap

Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på
motsvarande sätt 15 mars.**

Uppgifter om kurstillfället

Kurskod SMGB06	Kursnamn Uppsats – Examensarbete		Poäng 15 hp
Termin HT14	Antal registrerade 44	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod			
Kursansvarig Arja Tyrkkö		Examinator	

Uppgifter om kursvärderingen

Datum 2014-06-03	Antal svarande 34	Genomförande <input type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Arja Tyrkkö
<p>Kursens styrkor enligt studenterna</p> <p>De flesta studenterna är nöjda med kursen. Alla som deltagit i kursvärderingen upplever att lärandemålen har uppnåtts. 24 av 34 anser att kursen hållit hög kvalitet eller mycket hög kvalitet. Sex studenter bedömer kvaliteten vara godtagbar och fyra studenter har inte besvarat frågan. Undervisningsformerna PM-seminarium, handledning och uppsatsseminarium har fungerat bra för dem flesta. Uppsatsseminarierna får högsta betyg av 24 studenter. Det nämndes också bra lärare och handledare (17 studenter), ett tydligt kompendium (3 studenter) och ett lyckat PM-seminarium (3 studenter).</p> <p>Det som har varit viktigast för studenterna är att de lärt sig att skriva vetenskaplig text: avgränsa ett problem, argumentera, tänka analytiskt i koppling till vetenskaplig teori, använda sig av metoder, vara kritisk och reflekterande (20 studenter). Det har varit givande, enligt studenterna, att lära sig genom praktiska moment och att få möjlighet att arbeta mycket på egen hand. Fem studenter skrev att de har fått mycket kunskap om det valda uppsatsämnet. Det har varit intressant att få höra intervjupersonernas berättelser. Ytterligare saker som nämndes var att lära sig samarbeta och arbeta effektivt.</p>			
<p>Kursens svagheter enligt studenterna</p> <p>Det som lyftes fram handlar bl.a. om oenighet i lärarkåren vad gäller hur uppsatsen ska se ut (9 studenter) och att tiden mellan opponering och inlämning av uppsats var för kort (1 student). Två studenter tyckte att PM-seminariet var överflödigt. Övriga saker som nämndes var tidspress, att det blir avbrott i uppsatsarbete vid jul och frånvarande handledare. Det var orättvist att vissa får handledare som alltid är tillgängliga medan andra handledare verkar vara superupptagna med andra saker. Borde finnas tydligare riktlinjer för vad handledare får och inte får hjälpa till med, skrev en student. För en student var handledningens syfte oklart.</p>			

De flesta upplevde arbetsbördan som hög (15 studenter) eller mycket hög (13 studenter). 17 studenter hade lagt ner 40 timmar eller mer på kursen (schemalagd tid inkl. självstudier).

Konkreta förslag från studenterna gäller framför allt handledning och riktlinjer. Studenterna efterlyser samstämmiga handledare som kan ge tydlig information om uppsatsskrivande. Några har förslag till förbättring av kursens upplägg. En student vill ha tidigare tillgång till handledare. En annan efterlyser handledare som har mer tid till sina studenter. En student föreslog att uppsatsen skulle ha genomläst och kommenterats av ytterligare en handledare ett par veckor innan opponering för att få nya ögon. En student klagade över att alla seminarier var på samma dag. Det hade varit kul att vara med på andras seminarier.

Analys av kursvärderingens resultat

En hel del av de negativa synpunkter som studenterna gett oss handlar om brister i samstämmighet i lärarkåren. Uppsatskursens arbetsformer och upplägg diskuteras på mötena med lärare, handledare och examinerande lärare. Genom samtal mellan handledare och examinerande lärare försöker vi undvika de åsiktsskillnader som kan påverka studenterna negativt. Det är dock viktigt att poängtera att en uppsats är ett självständigt arbete och att studenten ska kunna stå för de val som har gjorts.

Ämnet kan inte tillmötesgå önskan om extra handledning innan opponering. De flesta studenter är nöjda med uppsattsseminarierna så ingen ändring i upplägget kommer att ske.

Planerade åtgärder

Rutinerna kring examinering och utformning av betygsgränser kommer att förtydligas för alla inblandade, såväl handledare, examinerande lärare som studenter.

En arbetsgrupp inom socialt arbete går genom alla kurser i programmet för att förtydliga kraven för skrivandet av litteraturgenomgång vid hemtentor och uppsatser.

Skriften "Skrivstöd inför hemtentan i Socialt arbete" är ett dokument som skapar en gemensam grund för vetenskapligt skrivande. Den ska användas på alla kurser.


Genomförda åtgärder

.

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?

Kursvärderingen publiceras på kurshemsidan och diskuteras på kursstart vid nästa kursomgång, samt på ämnesrådet.

Övrigt

..........
Underskrift av prefekt eller motsvarande