

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-02-14

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Makromolekylers fysikaliska kemi, 15 hp (KEGCM0)

Kursansvarig: Jan van Stam

Grunddata från Ladok

Kurskod: KEGCM0

Anmälningkod: 27300

Termin: HT-16

Startvecka: 201645

Slutvecka: 201703

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 0

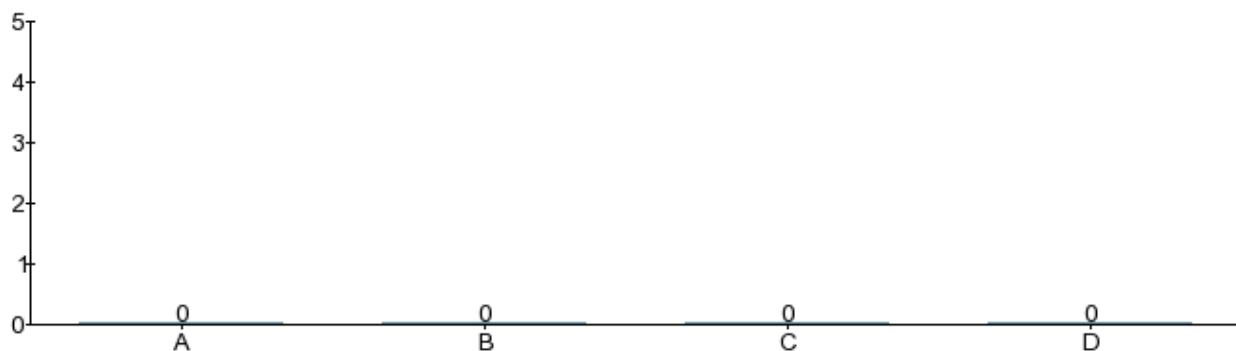
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]:

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

Förändringar som planerats och genomförts sedan föregående kurstillfälles kursanalys

Inlämningstider för hemtentamen har anpassats till att stämma bättre med läsperioderna.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



A) I mycket hög utsträckning

B) I hög utsträckning

C) I viss utsträckning

D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Analys från egen kursutvärdering:

Av flervalsfrågorna i kursutvärderingsenkäten framgår att studenterna i genomsnitt lagt ned 23,3 timmar per vecka på studierna. Kurskvaliteten fick betyget 3,3 (av 5). Kursens överensstämmelse med kursplanen fick betyget 3,3 vilket även kurslitteraturens överensstämmelse med kursplanen fick, liksom examinationens överensstämmelse med kursplanen. Projektet har ansetts bidra till kursens mål med betyget 3,3.

Av de öppna kommentarerna framkommer att formatet har fungerat mycket bra och att möjligheten till att se föreläsningarna på It?s Learning har uppskattats.

Den konstruktiva kritik som lämnats (det förekom inte någon icke-konstruktiv kritik) fokuserar på tentamen, det önskas att inlämningen kopplas till föreläsningstillfällena.

Den kursansvarige lärarens egna synpunkter och kommentarer på kursvärderingen:

Först av allt ska understrykas att det är vanskligt att tolka en enkät med tre svar. Även om årets medelbetyg är lägre än tidigare år, är det ändå trevligt att kursen får ett så pass gott betyg av studenterna.

Vad gäller tentamen, så avser jag inte att ändra på inlämningsformatet.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Inga som helst ? tyvärr är det nog sista gången denna kurs ges.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.