

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2017-06-26

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Byggnadsmekanik, 7.5 hp (BYGA10)

Kursansvarig: Malin Olin

Grunddata från Ladok

Kurskod: BYGA10

Anmälningsskod: 29011

Termin: VT-17

Startvecka: 201714

Slutvecka: 201723

Studietakt: 50%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 16

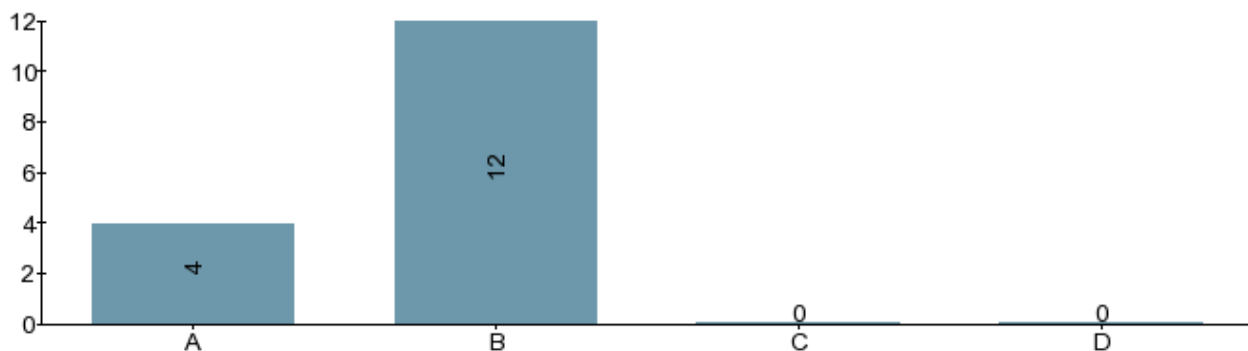
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 38

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

De förändringar som föreslogs i förra kursanalysen har genomförts. Filmer till samtliga teman finns, det finns även på överbetygsdelarna. Instruktionerna till samtliga labbar har filmats för att ge bättre stöd till hur laborationerna ska genomföras.

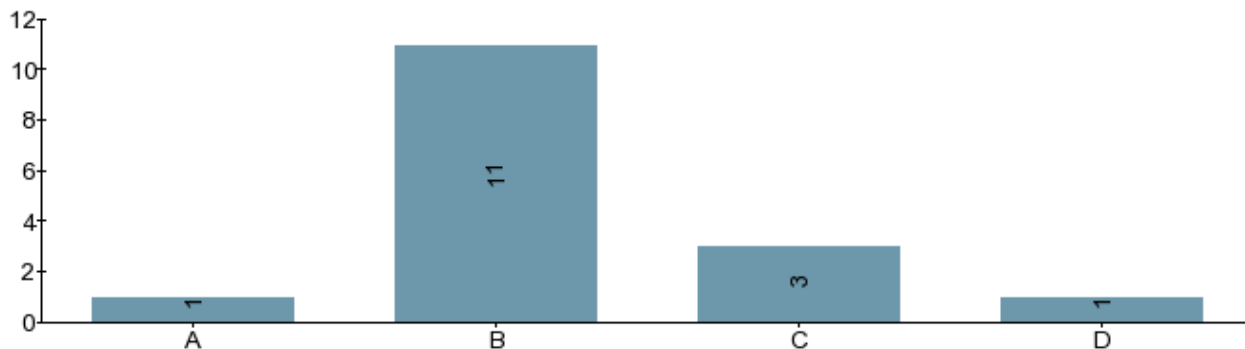
I årets kurs har systemen för klickare bytts ut och Kahoot har prövats.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



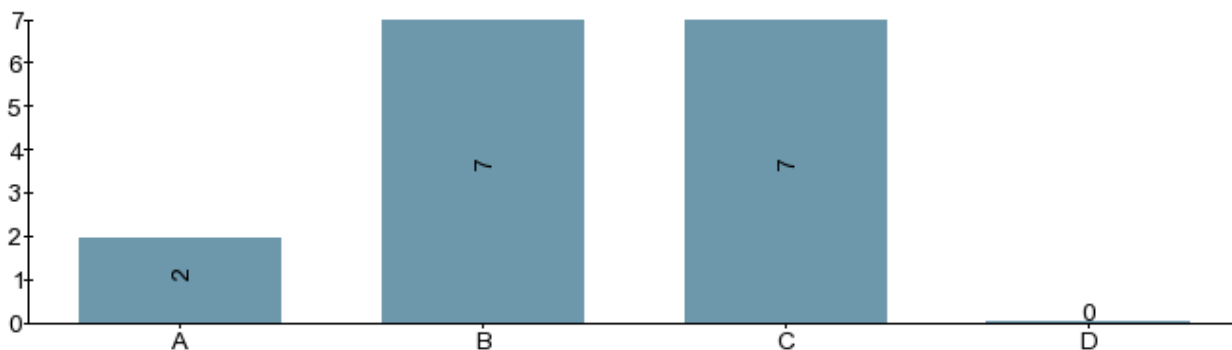
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



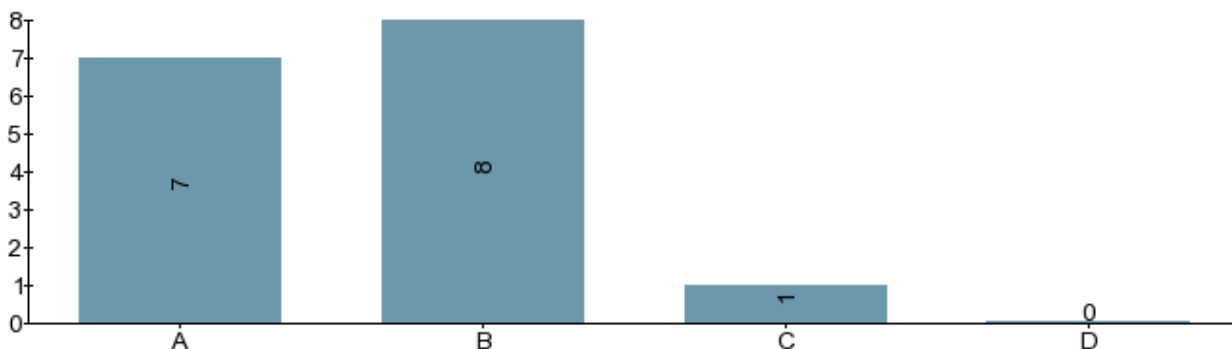
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kurserna BYGA10 och BYGB10 utvärderas gemensamt, då de läses som en kurs med samma upplägg. Utöver den centrala enkäten finns en enkät på its som 12 studenter svarat på. Det är en markant skillnad i inställning mellan de som svarat på den centrala enkäten och de som svarat på its. De som skrivit kommentarer på den centrala enkäten är mer negativa än de som svarat på its, som i stort är positiva.

Av de som svarat på its anser en majoritet att lärandemålen presenterats på ett lättfattligt sätt (92%) och varit till hjälp vid inläringen (75%). Samtliga på its anger att examinationen överensstämmer med lärandemålen, medan några på centrala enkäten inte upplevt det.

På its uppger en majoritet att filmerna förklarar bra vad som skulle göras på laborationen, att de fått tillräcklig information och lagom mycket teori för att förstå. Dock så varierar svaren mer på frågan om laborationerna bidragit till förståelse av innehållet. Samtliga anser att de fått bra förklaringar på föreläsningen till laborationerna och att oklarheter har klarats upp. På den centrala enkäten är en student negativ och tycker att laborationerna är slöseri med tid.

Systemet med Kahoot som var nytt har ur lärarperspektiv fungerat dåligt. Det är inte riktigt lämpligt för den här typen av frågeställningar och det verkar ha varit instabilt. Studenterna är mindre positiva till klickandet i år än tidigare år, vilket kan bero på detta. På its har studenterna fler frågor som utvärderar systemen, detta tas inte upp här. Några kommentarer är att det blir svårare att anteckna med klickarna, och att det tar för lång tid när man ska vänta på att alla ska svara. En student efterlyser mer traditionell undervisning.

På its får studenterna värdera de filmade inslagen, en majoritet tycker att de varit till hjälp för inläringen (80 %). De som man uppskattat är möjligheten att kunna pausa och spola och reflektera, samt att de varit tydliga och lätta att följa, samt att de innehåller det som behövs för att förstå.

När det gäller självtesterna har de som svarat på its uppgett att de tycker de bidragit till inläringen (83%). En student har kommenterat att tidsbegränsningen på testen varit begränsande och stressande. Andra har kommenterat att självtesterna varit bra och ett bra sätt att lära sig teoridelen.

Sista temat med lastnedräkningen får kritik för otydlighet om vad som egentligen gällde för inlämningsuppgiften och hur den skulle lämnas in.

Det är delade meningar bland studenterna kring upplägget med deltentor, det känns som fler än tidigare är kritiska, samtidigt som många tycker att det är bra. Det är fler än tidigare som har gjort överbetygstentorna, vilket har varit ett mål med att lyfta överbetygsdelen.

En reflektion ur lärarperspektiv är att vi har använt systemet med klickare och kursupplägget under lång tid, vi glömmer kanske bort att vi behöver fortsatt vara tydliga med tanken och den pedagogiska idén bakom. Det kan vi förbättra till nästa år. Det borde gå att hitta uppgifter och former som också triggat de duktiga studenterna mer.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Ta bort tidsbegränsningen på självtesterna, se över självtestfrågorna.

Byt ut Kahoot mot något bättre system.

Se till att informationen kring lastnedräkningstemat blir tydlig!

Bli tydligare med den pedagogiska tanken bakom upplägget.

Fortsätt utveckla uppgifter/former som utmanar de duktiga studenterna.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.