



Dnr

## Sammanställning av kursvärdering

Fakulteten för humaniora  
och samhällsvetenskap

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara underskriven, diarieförd och publicerad senast 15 september. För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på motsvarande sätt 15 mars.**

### Uppgifter om kurstillfället

Kurskod LPGA11	Kursnamn Den lärande eleven - ämneslärare		Poäng 15 hp
Termin vt 15	Antal registrerade 63	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 25378			
Schemalagd undervisningstid (total schemalagd tid och schemalagd tid för studenten) ca 40			
Andel undervisning som utförts av disputerad 5,5			
Andel undervisning där lärarkompetens inhämtats från andra institutioner (ange vilka institutioner)			
Kursansvarig Elisabet Olsson/Maria Peterson		Examinator Stig-Börje Asplund	

### Uppgifter om kursvärderingen

Datum 150909	Antal svarande 17	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Elisabet Olsson
Kursens styrkor enligt studenterna ca 60 % anser att kursens mål uppfyllts, 40 % tycker att innehållet varit relevant för kommande yrke, ca 60% av studenterna anser att lärarna funnits tillgängliga för handledning vid behov, kurslitteraturen har i stort varit begriplig och relevant för det kommande yrket, 35 % tyckte att inlämningsuppgifterna bidrog till lärande, ca 40 % tycker att de fått ökad kompetens för yrket och 25 % delvis,			
Kursens svagheter enligt studenterna ,Häftan av studenterna tycker inte att kursen motsvarar deras förväntningar, många tycker inte att de fått information om kursupplägget och att det varit otydliga krav, drygt hälften tycker inte att kursen endast delvis varit relevant för deras kommande yrke, olika lärare har gett olika besked, bättre fördelning av arbetet under kursen, många tycker inte att kurslitteraturen varit relevant för kursmålen, kunde ha behandlats mer under kursen, de sk. Lektionerna kunde i större utsträckning varit upplagda som seminarier, 31 % tyckte att kravnivån varit för hög (62 % Lagom).			
Analys av kursvärderingens resultat Det är tyvärr ett lågt antal studenter som svarat och därför svårt att säga att kursvärderingen ger en korrekt bild av hur studenterna tyckte. Många av de som svarat har dock varit negativa. En del svar är dock motsägelsefull t.ex om man jämför kravnivå och nedlagd tid. Vissa synpunkter på			

relevans stämmer inte riktigt med att så pass många tycker att de ökat sin kompetens under kursen.

Genom att studenterna i början av kursen fick skriva sina förväntningar vet vi att många vill ha en metodkurs. Eftersom det inte är det kan många förstås bli besvikna på kursen.

#### Planerade åtgärder

Vi är väl medvetna om vad som framför allt orsakat missnöje. Framför allt den begreppstentamen i form av ett quiz på itslearning som vi bestämde oss för att prova. Uppgiften var kopplad till en skrivuppgift. Från nästa kurs kommer det att stå i kursplanen att det är en begreppstentamen. Vi kommer också att mer ingående förklara både syfte och innehåll bättre. Vi måste också tänka på att all information måste finnas skriftligt eftersom många väljer att inte gå på kursintroduktionen. Vi behöver också prata mer om att läsa litteraturen (många vana vid att få läsanvisningar med vilka sidor som ska läsas i respektive bok dvs inte vana att läsa hela böcker.

Vi ska också fundera över innehållet på det vi kallar lektioner och kanske lägga upp dem mer som seminarier utifrån givna frågeställningar.

Vi behöver förmodligen också informera om att poäng endast ges för hel kurs eftersom studenterna inte själva uppfattar det och kanske är vana vid annat

#### Genomförda åtgärder

Ändring i kursplanen där begreppstentamen lagts in.

Hur har återkoppling till berörda studenter skett?  
på its