



Kursanalys

HT2025_KTAD02_47483_Massa- och Pappersteknik

Antal förstagsregistrerade studenter: 19

Antal svar: 3

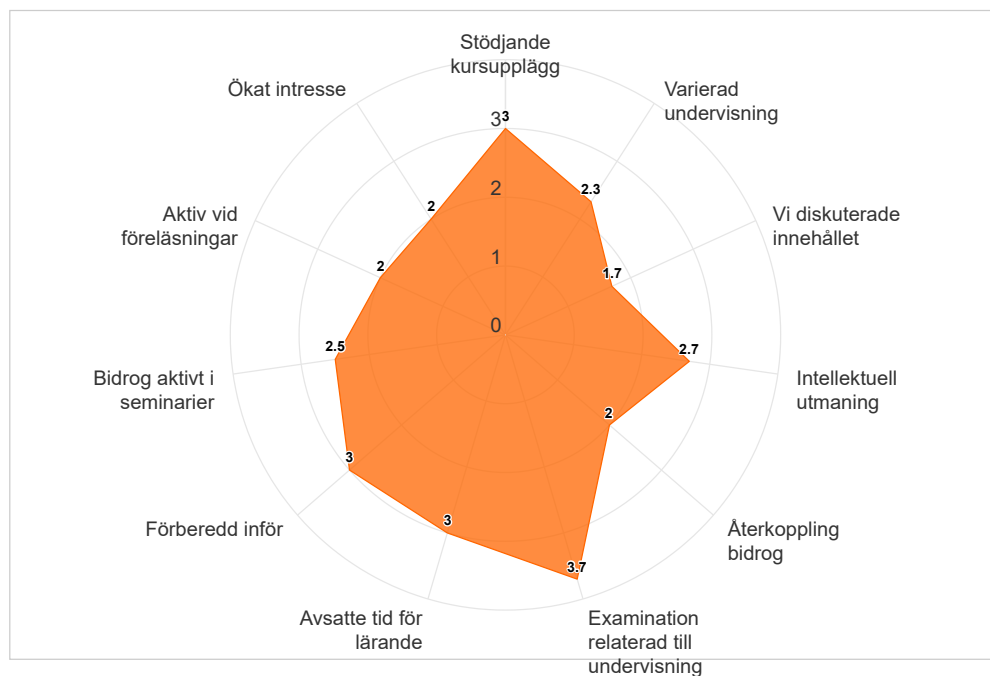
Svarsfrekvens: 15,79 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2026-01-16 - 2026-01-31

Vid samläsning visas flera kurskoder nedan:

KTAD02 Massa- och Pappersteknik, slutdatum: 2026-01-18





Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

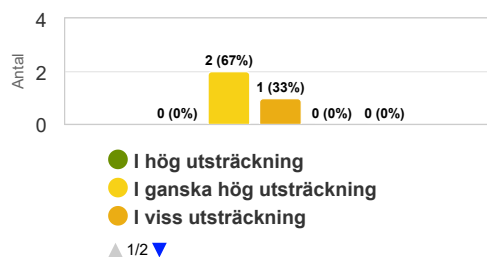
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	3,0
Varierad undervisning	2,3
Vi diskuterade innehållet	1,7
Intellectuell utmaning	2,7
Återkoppling bidrog	2,0
Examination relaterad till undervisning	3,7
Arbetsbelastning	2,0
Avsatte tid för lärande	3,0
Förberedd inför	3,0
Bidrog aktivt i seminarier	2,5
Aktiv vid föreläsningar	2,0
Ökat intresse	2,0

Resultat av lärande

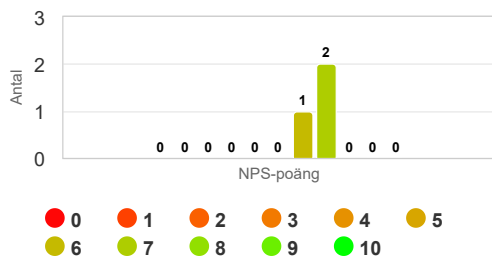
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	3



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -33,33

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 2 (66,7%)

Kritiker (Detractors) = 1 (33,3%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.



Kommentarer

Kursansvarigs kommentarer

Kursvärderingsanalys – KTAD02 Massa- och Pappersteknik

Kursvärderingen för KTAD02 Massa- och Pappersteknik visar tyvärr en mycket låg svarsfrekvens (3 av 18 studenter), trots upprepade påminnelser muntligt samt via Canvas efter att enkäten öppnats. Detta gör det svårt att dra generella slutsatser om hela studentgruppen. Resultaten ska därför tolkas med försiktighet. Samtidigt ger fritextsvaren värdefulla indikationer på vad som fungerat väl respektive mindre väl.

Övergripande resultat

Bland de tre svarande studenterna är upplevelsen av kursen blandad – någon är överlag nöjd medan någon är mer kritisk. Denna variation återkommer genomgående i de kvantitativa frågorna och tyder inte på någon entydig bild av kursens kvalitet, utan snarare på individuella skillnader i upplevelse.

Fritextsvaren ger dock en tydligare bild av specifika styrkor och utvecklingsområden.

Det som fungerade väl

Laborationerna

* Upplevdes som bra för lärandet.

* Gav praktisk förståelse och koppling till teori.

Föreläsningarna

* Beskrivs som överlag bra.

* Dock upplevdes innehållsmängden ibland som för omfattande i relation till tillgänglig tid.

Projektarbetet

* Upplevdes som bra och meningsfullt.

*Handledningstillfällena i projektet uppskattades särskilt.

Identifierade utvecklingsområden

1. Laborationernas struktur och genomförande

Laborationerna fick flest kommentarer och innehöll både beröm och förbättringsförslag:

* Önskemål om att slå ihop labb 1 och 2 till ett sammanhängande moment.

* Behov av tydligare instruktioner.

* Behov av tydligare instruktioner för rapportskrivningen.

* Önskemål om bättre struktur för datadelning mellan grupper.

* Förslag om fler dagar per grupp.

* Önskemål om mindre grupper.

2. Kursens planering och schemaläggning

* Projektet krockade olyckligt med laborationerna.

* Önskemål om att undvika krock mellan laboration, tenta och projekt.

* Förslag att placera laborationen tidigare i kursen.

Analys och prioritering

Trots få svar är det tydligt att laborationsmomentet är det område som väcker mest engagemang och flest förbättringsförslag. Det är också det moment som har störst potential att stärka studenternas lärande, då det redan upplevs som värdefullt men samtidigt organisatoriskt utmanande. Inför nästa kursomgång kommer därför utvecklingsarbetet att fokusera på att omstrukturera och förtydliga laborationen.

Planerat utvecklingsarbete till nästa kursomgång

Kursansvarig planerar följande åtgärder:

* Slå ihop laboration 1 och 2 till ett sammanhängande moment och ta fram ett gemensamt kompendium.

* Ta fram en tydlig mall för datadelning mellan grupper, inklusive:

* Klara instruktioner för hur delning ska ske.

* Tydlig deadline för datadelning.

* Förtydliga instruktionerna för rapportskrivningen.

* Avsätta fler dagar för laborationen (4 dagar per grupp).

* Minska gruppstorleken (max 3 studenter per grupp).

* Försöka placera laborationen tidigare i kursen.

* Se över schemaläggningen för att undvika krock mellan laboration, projekt och tentamen.

Sammanfattande bedömning

Trots den låga svarsfrekvensen framkommer att kursens centrala delar – föreläsningar, laborationer och projekt – i grunden fungerar väl, men att struktur, tydlighet och planering behöver stärkas, särskilt kring laborationsmomentet.

Fokus inför nästa kursomgång blir därför att:

1. Öka tydligheten i instruktioner och förväntningar.

2. Förbättra den organisatoriska strukturen kring laboration och projekt.

3. Skapa bättre balans mellan kursens olika moment i tid.

Målsättningen är att genom dessa åtgärder öka både studenternas upplevda kvalitet och deras möjligheter att nå kursens lärandemål.