

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2022-02-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Analys och geometri, 7.5 hp (MAGA52)
Kursansvarig: Martin Lind

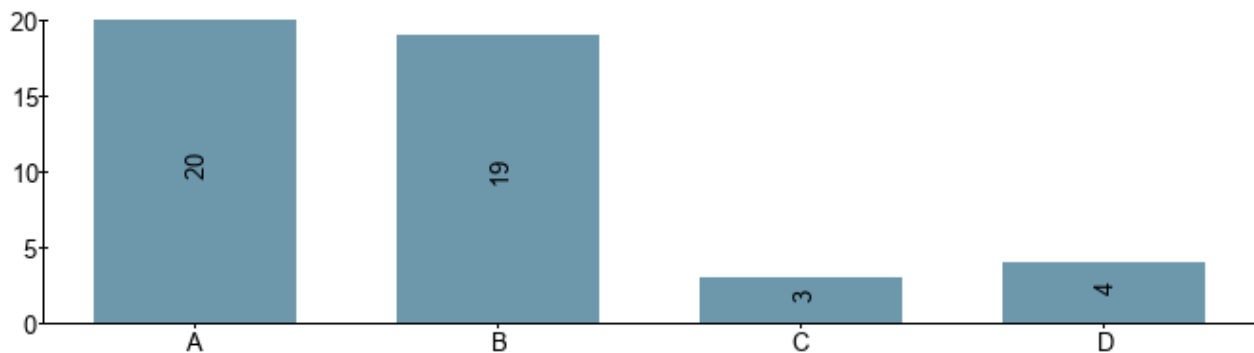
Grunddata från Ladok
Kurskod: MAGA52
Anmälningkod: 36996
Termin: HT-21
Startvecka: 202145
Slutvecka: 202202
Studietakt: 50%
Studieform: Campus

Kursdata
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 47
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 272

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

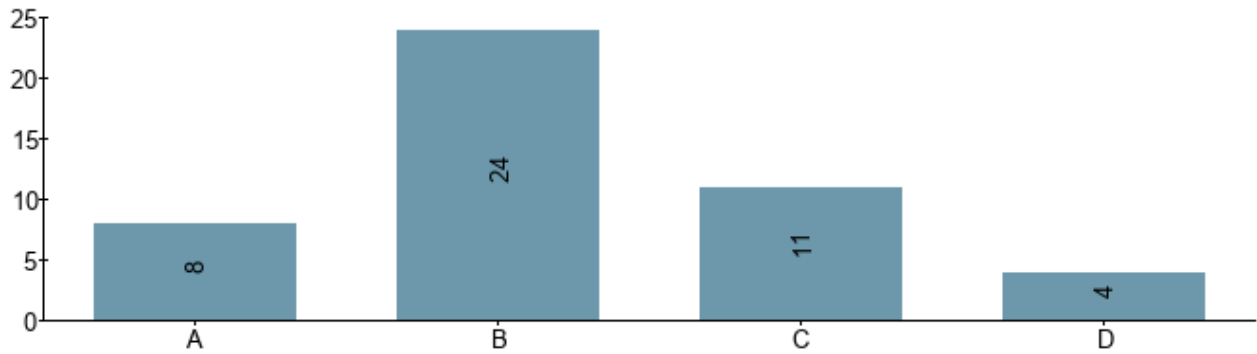
--

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



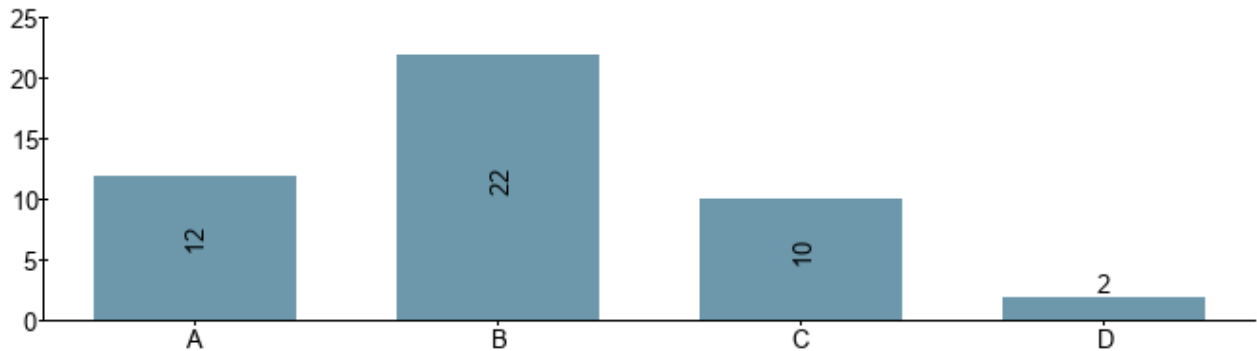
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



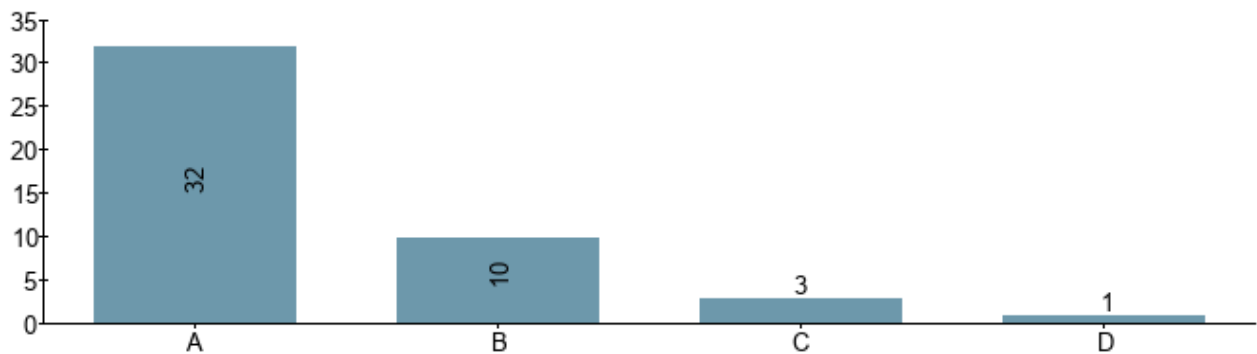
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Inleder med att beskriva kursens upplägg. MAGA52 gick v. 45-02 under 2021, större delen av denna period var pandemiläget sådant att campusundervisning kunde bedrivas. Dock, p.g.a. antalet studenter på kursen (271 st!) fanns inte lärosalar stora nog att rymma alla. (Undervisning i Aulan kan jag inte ha.) Undervisningsformerna blev därför

1. Förinspelade föreläsningar;
2. "Diskussionspass" i två grupper (i princip demonstrationsräkning av undertecknad och en kollega);
3. Räkneövningar i sex grupper.

Tanken var ursprungligen att genomföra ett "flipped classroom"-upplägg, men jag fullföljde aldrig idén helt då det inte fanns tid att planera detta. Istället blev det "demonstrationsräkning av relevanta problem på morgonens inspelade föreläsning". Om jag ger kursen igen under samma förutsättningar kommer jag nog göra ett nytt försök med "flipped classroom". Det finns kanske anledning att överväga att separera programmen i två grupper, men jag förstår självklart att det är en personalfråga.

Nu till kommentarer från kursvärderingarna. Jag inleder med det som fått mest positiv respektive negativ kritik.

Övervägande positivt: de inspelade föreläsningarna.

Ger jag kursen igen (oavsett undervisningsform) kommer jag fortsätta ge studenter tillgång till dessa. Det finns MYCKET av min tid investerad där och verkar dumt att inte återanvända dem.

Övervägande negativt: tentamensskrivningen.

Tentan uppfattades som MYCKET svår, genomströmningen på 30% visar även på detta. En bidragande orsak kan vara att det är första gången jag ger kursen, så strukturen känns ej igen.

Eftersom så många negativa kommentarer framfördes behöver detta kommenteras.

Framförallt är det en viss typ av (upprepad) anmärkning jag vänder mig mot; att uppgifterna på tentan skulle varit av helt ny karaktär. Faktum är att av tentans 8 problem är 3 uppgifter anpassningar av problem som löst under kursens gång, 4 uppgifter är av standardkaraktär och återfinns på alla tidigare tentor, samt 1 är av svårare typ. Hur detta kan vara "problem av helt annan typ" övergår således mitt förstånd. Jag vill egentligen inte lansera en alternativhypotes, men när hela 40 studenter "lyckas" få högst 1p av totalt 24p så misstänker i alla fall jag bristande studieteknik hos en hel del.

Laboration:

Kursen innehåller en laboration, examinerad av en kollega. Enda kommentaren gäller att feedback på den skriftliga delen inte gavs, vilket är felaktigt. Kollegan gav feedback via SpeedGrader i Canvas.

Räkneövningar:

Räkneövningarna kommenteras inte alls, vilket inte är så konstigt då närvaron på dem var under all kritik. Studentgruppen visar här tydligt att övningstillfällen inte efterfrågas; ger jag kursen igen så kommer räkneövningarna ej ges eller ges under helt andra former.

Litteratur etc.:

Kommenteras inte, Adams bok är bra och verkar vara populär bland studenterna. En kommentar önskar ett mer detaljerat kurs-PM, bl.a. med information om var kursinnehållet används. Något att tänka på kanske.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Tänkbara förändringar beskrivs i föregående ruta

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.