

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-12-06

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Hållfasthetslära II för civilingenjörer, 7.5 hp (MSGC33)
Kursansvarig: Ulf Stigh

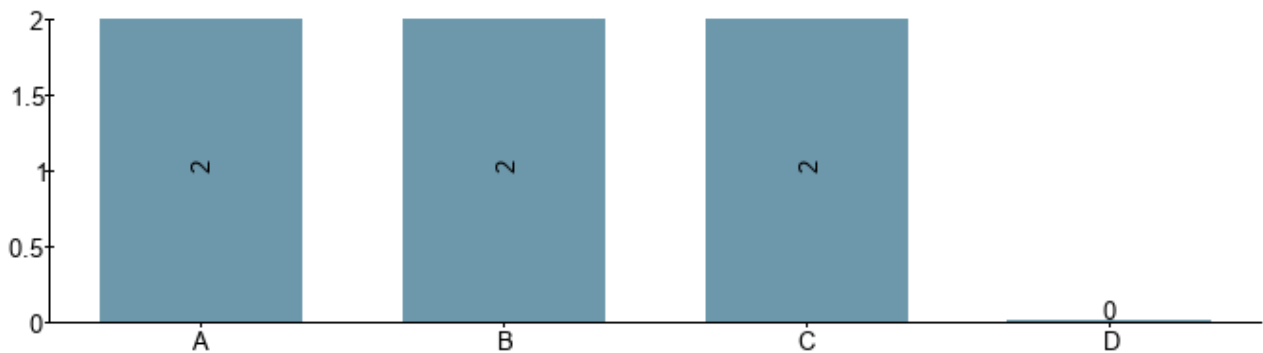
Grunddata från Ladok
Kurskod: MSGC33
Anmälningkod: 37744
Termin: HT-21
Startvecka: 202135
Slutvecka: 202144
Studietakt: 50%
Studieform: Campus

Kursdata
Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 6
Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 28

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

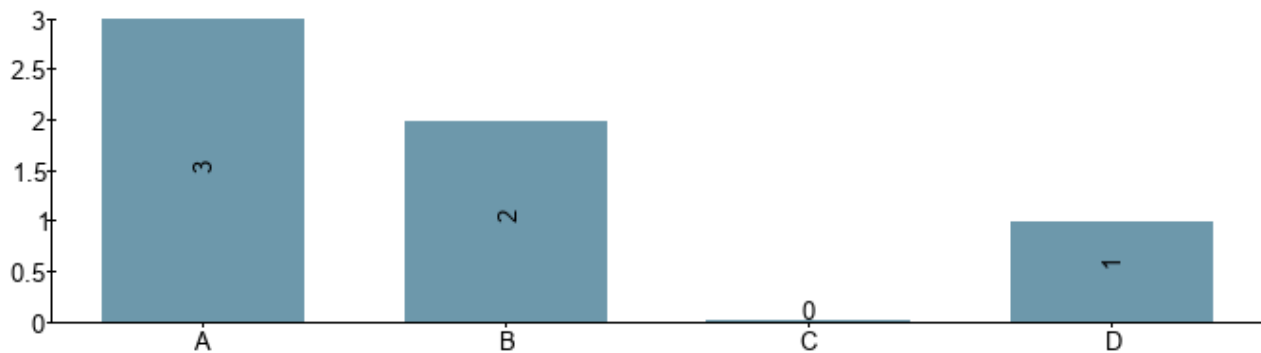
Kursen genomgick en omarbetning då en ny kurplan inarbetades. Mer om detta nedan.

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



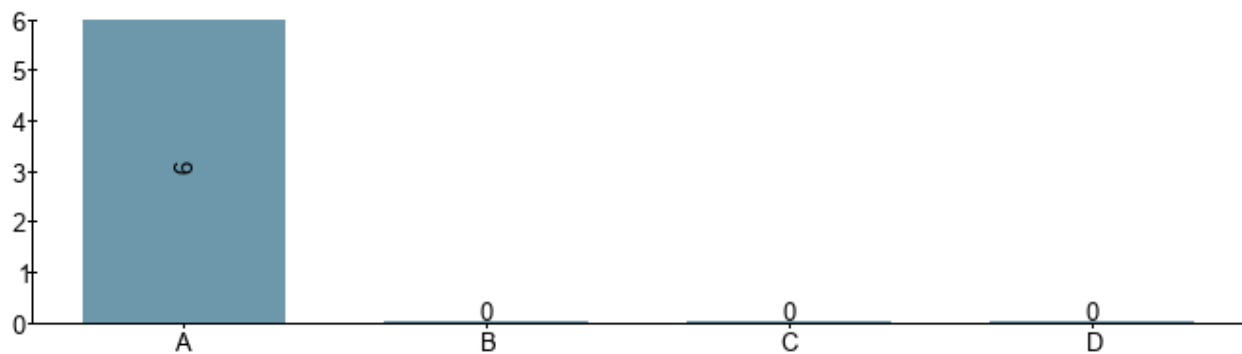
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



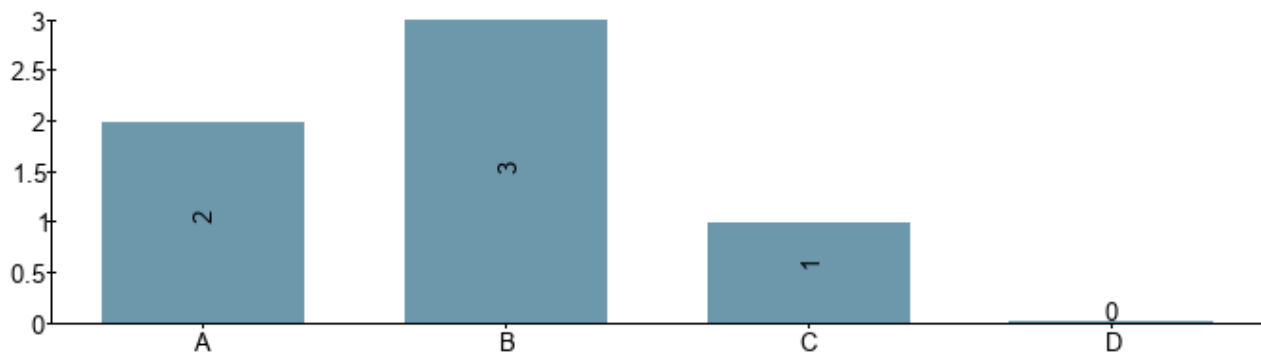
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursen omarbetades denna gång efter det att en ny kursplan togs fram för kurserna Hållf I och Hållf II. Då Hållf I denna kursomgång genomfördes efter den gamla kursplanen genomfördes årets omgång av Hållf II som en variant av kommande års Hållf II så att kombinationen av årets Hållf I och Hållf II sammantaget innehåller samma kursmål som de nya kursplanerna. Vid nästa kursomgång ska kursen omarbetas igen så att den motsvarar den nya kursplanen fullt ut.

Enligt Canvas deltog 33 studenter, 26 studenter tenderade 2021-11-09, 28 var anmälda till kursen och 6 besvarade kursenkäten.

Vid första tentan godkändes 12 studenter vilket motsvarar 46% av de tenderande. Av de godkända fick fyra överbetyg (4a). Detta är rätt normala siffror för en kurs av denna typ.

Kommentarer till varje uppgift på tentan finns på Canvas-sidan men repeteras här:

För plasticeringsproblemet (uppgift 1 - 1,36 poäng) var det påfallande svaga resultat för beräkning av kvarvarande deformation efter avlastning. För knäckningsproblemet med differentialekvation (uppgift 2 - 0,83) valde påfallande många att lösa problemet med en annan metod och 0-ade därför. För motsvarande problem med energimetod (uppgift 3 - 2,33) hade några valt fel r.v. som ansatsen ska uppfylla. Uppgift 4 (1,27 poäng) skulle lösas med potentiella energins minimum och även här fanns brister i kunskapen om vilka r.v. som ska uppfyllas av ansatsen. Uppgift 5 (brottmekanik - 1,24 poäng) var beräkningsmässigt enkel baserat på att man "förstår" teorin. Flera löste ett alternativt problem och fick poängavdrag.

Inlämningsuppgifterna ger en nominell poäng efter att under tidigare år inte inrapporterats som ett eget moment i Ladok. Jag förklarade att poängen inte motsvarar förväntad arbetsinsats men det hade varit bra att upprepa detta ett par gånger under kursen. Uppgifterna baserades på tanken att studenterna hade lärt sig grunderna i Abaqus under Hållf I. Av olika orsaker blev Hållf I inte vad vi hade tänkt oss och vi omorganiserade för att kunna hjälpa till mer med handhavandet av programmet.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Inlämningsuppgifterna: Dessa är utformade som ett komplement till teoridelen och tentan men kräver då en egen reflektion över resultatet. Ofta nöjer man sig med att kunna beräkna det som efterfrågas och hoppar över reflektionen. Då blir lärandet lidande. Ett förslag är att läraren först granskar och ger OK för de numeriska resultaten men sedan efterfrågar en egen reflektion av resultaten. Utan en sådan förstår jag att uppgifterna kan upplevas som enbart jobbiga. Under kommande år planerar vi att Abaqus ska introduceras i Hållf I och därmed bör årets problem med handhavandet minska.

Teoridel med tentamen: Kursens innehåll ska justeras så att det, fullt ut, motsvarar den reformerade kursplanen. För plasticering behövs mer övning på avlastning och då framförallt mer om kvarvarande deformation. För energimetoder behövs mer övning på var av rätt r.v. för ansatserna. Här behövs ev en anpassning till examination utan dator också då beräkningarna kan bli tunga. För brottmekanik behövs mer träning på grunderna.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.