KARLSTADS UNIVERSITET

Kursanalys

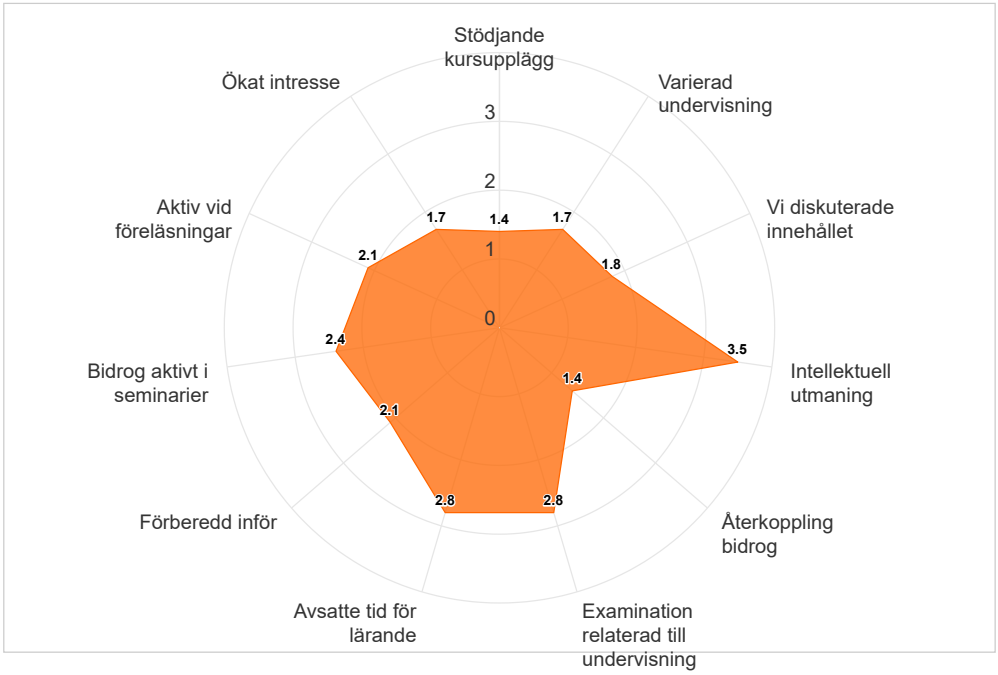
HT2023_DVGA17_42749_Teoretisk datalogi

Antal förstagångsregistrerade studenter: 55
Antal svar: 12
Svarsfrekvens: 21,82 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-01-13 - 2024-01-27

DVGA17 Teoretisk datalogi, slutdatum: 2024-01-14



KARLSTADS UNIVERSITET

Medelvärde för respektive fråga. Högsta möjliga värde = 4.

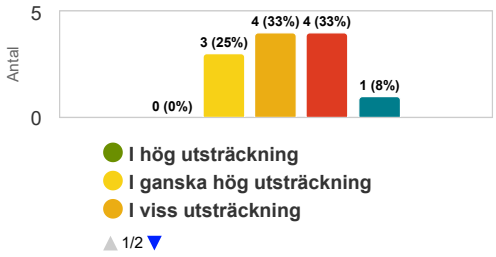
	Medelvärde
Stödjande kursupplägg	1,4
Varierad undervisning	1,7
Vi diskuterade innehållet	1,8
Intellektuell utmaning	3,5
Återkoppling bidrog	1,4
Examination relaterad till undervisning	2,8
Arbetsbelastning	2,7
Avsatte tid för lärande	2,8
Förberedd inför	2,1
Bidrog aktivt i seminarier	2,4
Aktiv vid föreläsningar	2,1
Ökat intresse	1,7

Resultat av lärande

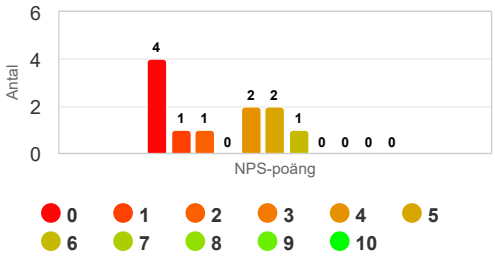
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.

Kurser som ansågs värdefulla var relaterade till personlig utveckling, inhämtande av nya kunskaper och färdigheter samt en förståelse för något. Ett högre värde kan referera till studenternas upplevelse av utveckling (lärde sig mycket som också är användbart). Ett lägre värde kan referera till sämre utveckling av kunskaper och färdigheter eller svårigheter att förstå hela eller vissa delar av ämnet, kursens värde och innehåll samt lärmiljö.

	Medelvärde
Sammanlagt var kursen värdefull för mig.	2



Hur sannolikt är det att du skulle rekommendera kursen till en vän eller kollega?



Net Promoter Score (NPS) = -100

Ambassadörer (Promoters) = 0 (0%)

Passiva (Passives) = 0 (0%)

Kritiker (Detractors) = 11 (100%)

Net Promoter Score (NPS) är ett mått som mäter studentupplevelse och förutsäger effektiviteten av en kurs. Den beräknar ett NPS-poäng baserat på en nyckelfråga med hjälp av en skala från 0-10, och frågar hur sannolikt studenterna skulle rekommendera kursen till andra. Respondenterna grupperas i Ambassadörer, Passiva eller Kritiker baserat på deras poäng. De som ger betyget 0-6 betecknas Kritiker, de som anger betyget 7-8 kallas Passiva och de som ger betyget 9 eller 10 är så kallade Ambassadörer. NPS kan anta ett värde mellan -100 och 100. NPS beräknas genom att subtrahera procentandelen för Kritiker från procentandelen för Ambassadörer.

KARLSTADS UNIVERSITET

Kommentarer

Kurslärarens kommentarer

12 av 55 (ny)registrerade studenter besvarade enkäten. Inga av dessa studenter är nöjda med kursen, utan flertalet är missnöjda. Nöjdheten ligger kring 2 (av maximalt 4).

Arbetsinsatsen är också värd att kommentera. En del lägger rimlig tid på kursen, men andra för lite tid. På undervisningspassen kom 10-20 studenter (kring 20 på föreläsningarna och kring 10 på datasalspassen med självständigt arbete). Många av studenterna deltog alltså inte alls i undervisningen. 28 studenter lämnade in inlämningsuppgiften och 35 studenter tenterade.

Resultat

Tentamen: 35 studenter tenterade; 54 % underkända, 46 % godkända (9 treor, 6 fyror, 1 femma).
Inlämningsuppgift: 28 studenter var aktiva; 18 % U, 82 % G.
Totalt: 15 studenter godkända på hela kursen (genomströmning 27 %).

I tabellen nedan anges hur stor andel av studenterna som påbörjade kursen ett visst år och som blev godkända vid första tentamenstillfället respektive före 2024-01-26. De tre åren före corona låg dessa andelar på ~50% respektive ~80%, dvs hyfsat bra genomströmning. Under åren 2020 (corona), 2021 (corona) och 2022 hardessa andelar sjunkit med ~20 resp. ~30 procentenheter. Dock får man beakta att studenter som omregistrerar sig förflyttas från en tidigare årgång till en senare med följd att den tidigare årgångens resultat förbättras. För år 2023 finns 70 registrerade studenter, vilket är ett rekord.

År	Första tentan	2024-01-26	Totalt	Studenter
2023	21%	21%	70	TACDA
2022	33%	48%	27	TACDA
2021	30%	39%	23	TACDA
2020	27%	68%	22	TACDA
2019	49%	78%	51	TACDA, TGDDI
2018	47%	84%	57	TACDA, TGDDI
2017	53%	80%	15	TACDA

15 studenter har alltså klarat kursen och detta antal motsvarar ungefär det antal som deltog i undervisningen. Det skulle vara önskvärt att fler studenter deltar i undervisningen, men frågan är hur man åstadkommer detta. Jag vet inte om förändringar i undervisningen kan få fler studenter att delta. I kommentarerna nämns att man kanske inte förstår det som sägs på föreläsningarna, men det kan ju vara värdefullt ändå att delta. Man kan ju ställa frågor och man kan höra de andra studenternas frågor. Det krävs också mycket eget arbete (med att läsa kursboken och lösa uppgifter) för att förstå kursinnehållet.