



Fakulteten för humaniora  
och samhällsvetenskap

## Sammanställning av kursvärdering

(blanketten används inte för lärarutbildningskurser)

**Sammanställning av vårterminens kurser ska vara under-  
skriven, diarieförd och publicerad senast 15 september.  
För sommarkurser och höstterminens kurser gäller på  
motsvarande sätt 15 mars.**

### Uppgifter om kurstillfället

Kurskod ISGA90	Kursnamn Introduktion till IT-design		Poäng 7,5 hp
Termin ht-13	Antal registrerade 54	Typ av kurs <input checked="" type="checkbox"/> Campuskurs <input type="checkbox"/> Distanskurs <input type="checkbox"/> Annan	Lärplattform <input type="checkbox"/> Ingen <input checked="" type="checkbox"/> It's learning <input type="checkbox"/> Annan
Anmälningsskod 21265			
Kursansvarig Marie-Therese Christiansson		Examinator Prima Gustiené	

### Uppgifter om kursvärderingen

Datum Deadline 17/10	Antal svarande 26 (52%)	Genomförande <input checked="" type="checkbox"/> På dator <input checked="" type="checkbox"/> På papper <input type="checkbox"/> Muntligt	Sammanställningen gjord av Kursansvarig
<p>Kursens styrkor enligt studenterna</p> <ul style="list-style-type: none"><li>* Bra introduktion (2)</li><li>* Bra att starta med en bred kurs (2).</li><li>* Det var intressant.</li><li>* Den nya boken (Flodén) var intressant och bra.</li><li>* Kurslitteraturen</li><li>* Kursen har gått jättebra. Jag har lärt mig mycket från den här kursen.</li><li>* Läsanvisningarna</li><li>* Intressanta youtube klipp och artiklar</li><li>* Plus till de lärare som lägger ut powerpointen innan föreläsning - bra framförhållning underlättar för oss elever.</li><li>* Datavetenskap/datasäkerhet (2)</li><li>* Tobias Pulls var en bra föreläsare (6), roliga och intressanta, brinner för sitt ämne.</li><li>* Johan Garcia (3), grym lärare, toppenlärare.</li><li>* Bra slides (2) och snällt att säga i för tid vilket som kanske kommer vara fokus för tentan.</li><li>* Laborationerna var bra (8), så att det inte bara är föreläsningar.</li><li>* Speciellt den i affärssystemet, det har gjort det lättare att förstå teorin.</li><li>* Bra upplägg, schema, innehåll och litteratur.</li><li>* Laborationerna var lärorika.</li><li>* Mycket bra föreläsningar (3), relevanta</li><li>* Lärarna</li><li>* Gästföreläsningarna (8) var givande, intressanta, väldigt inspirerande, extremt lärande med så pass bra gästföreläsare.</li></ul>			

<ul style="list-style-type: none"> <li>* Kursen har varit bra i sin helhet.</li> <li>* Stort + till föreläsningen med Redpill, mycket bra.</li> <li>* Bra med indelning av grupper med medlemmar från samma inriktningar för rapporten och seminarium.</li> <li>* Bra projektarbete - bra feedback.</li> <li>* Bra tentafrågor (3)</li> </ul>
<p>Kursens svagheter enligt studenterna</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Svårt att hänga med i början pga nollningen.</li> <li>* Lite luddigt med "lite av varje".</li> <li>* För mycket olika saker/för stor blandning mellan olika ämnen (2).</li> <li>* Blir lätt för invecklat</li> <li>* Dåligt att det tog upp till 2 veckor för en viss lärare att lägga ut powerpointsen.</li> <li>* Många olika områden (2), men det visste vi från början att det skulle vara, lite för utspritt blev mer ytinläring på grund av detta.</li> <li>* För många områden på kort tid. Bättre att ha deltentor.</li> <li>* Det var lite svårt att förstå vad som skulle komma på tentan p.g.a kursens bredd. Detta skulle kunna göras tydligare.</li> <li>* Att ha två böcker kändes överflödigt. Flodén beskrev tillräckligt i sin bok. Kanske skulle det kunna räcka med den.</li> <li>* Det är problematiskt att vi på tentan förväntas svara på frågor om programmering - när det finns många i klassen som aldrig programmerat. Det är väldigt svårt att förstå vad "objektorienterad programmering" är när man aldrig fått testa i det i verkligheten och när föreläsaren bara visar en bild i en powerpointpresentation.</li> <li>* Föreläsare (4)/Många olika</li> <li>* Informatik-delen var lite rörig</li> <li>* För mycket eller oanvändbar information vid laborationer.</li> <li>* Harvard's referensmall som man får när man ska skriva rapport är otydlig.</li> <li>* Svårt att få en bra bild av affärssystem, kändes luddigt.</li> <li>* Affärssystem labben var svår att göra när alla jobbade i samma system samtidigt då det uppstod konflikter då alla kunde se allas uppgifter. Hade kanske kunnat undvikas med tydligare instruktioner.</li> <li>* Labben i informationskompetens/Refworks var väldigt rörig och svår att förstå (4).</li> <li>* Ojämn fördelning i rapportskrivningsgruppen.</li> <li>* Otydliga rapportinstruktioner</li> <li>* Seminariet lite tätt inpå tentan kanske.</li> <li>* Rapporten var för omfattande till de hp den gav.</li> <li>* Det kändes lite knappt med tid under den sista veckan med att presentera en rapport, förbereda opponering och skriva en tentamen, samt en ev. komplettering av rapporten/Rapport och tentamen tätt inpå varandra (2).</li> </ul>
<p>Analys av kursvärderingens resultat Svar på studentkårens frågor:</p> <p>Hög arbetsbörda (6) Godtagbar (16) Låg (4), men ändå stressad så OK</p> <p>Upplevd kvalitet på kursen som helhet: 3,5 (från 1 = mycket låg till 5 = mycket hög)</p>
<p>Planerade åtgärder Relativt låg svarsfrekvens, visar "spridda skurar". Kommer att se över kurslitteratur som vanligt, struktur på kursen och fundera på fler laborationer. Respektive lärare kommer att se över anvisningar och instruktioner, rättningsmall för del 2 i laboration kommer att uppdateras.</p>
<p>Genomförda åtgärder Sedan förra kurstillfället:</p>

Ny affärssystemlabb med två delar. Seminariet uppdelat på två dagar. Delvis ny kurslitteratur: Flodén (2013). Koppla till kurslittersturen på föreläsningar.
Hur har återkoppling till berörda studenter skett? Sker via it's learning och programråd
Övrigt Förbättringsförslag: * Jag föreslår en laboration i programmering. * Jag föreslår också att ordningen på föreläsningarna blir mer logisk. Att ena dagen gå på föreläsning om databaser för att nästa dag gå på föreläsning om projektformer är rörigt. Allt som rör datavetenskap i ett block - allt som rör projekt och ekonomi i ett block. * Förbättra laborationen i informationskompetens * Förbättra rättningsförslagen på affärssystemslaborationen - del 2 * Förbättra informationen under labbarna. Gör den mer tydlig och lätt att förstå. * Referensmallen behöver förbättras. * Färre föreläsare eller att de kommunicerar med varandra så det blir lättare sammanhållning. * Bättre följd på föreläsningarna, det blev väldigt rörigt och väldigt blandat mellan olika delar. * Kursen kan förbättras genom att lägga till fler laborationer och praktiska uppgifter. * Redovisning efter tentan * Rapporten bör inte vara så omfattande * Rikta sig mot färre ämnen * Betydligt mer konkret och ingående undervisning, långt ifrån alla kan detta från början. * Tydliga rapportinstruktioner * Tydliga föreläsningar * Mer tid mellan seminarium och tenta * Tydligare föreläsningbilder

.....  
Underskrift av prefekt eller motsvarande