

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2018-12-17

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsinstrument ägs innehållsligt av Kompetensutvecklingsenheten och förvaltas av systemgruppen för utbildningsadministration vid Studentcentrum.

Verktyg i miljö- och säkerhetsarbetet, 15.0 hp (MVG310)

Kursansvarig: Emelie Hindersson

Grunddata från Ladok

Kurskod: MVG310

Anmälningsskod: 31036

Termin: HT-18

Startvecka: 201835

Slutvecka: 201844

Studietakt: 100%

Studieform: Campus

Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5

Antal förstagångsregistrerade på kurs^[1]: 13

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

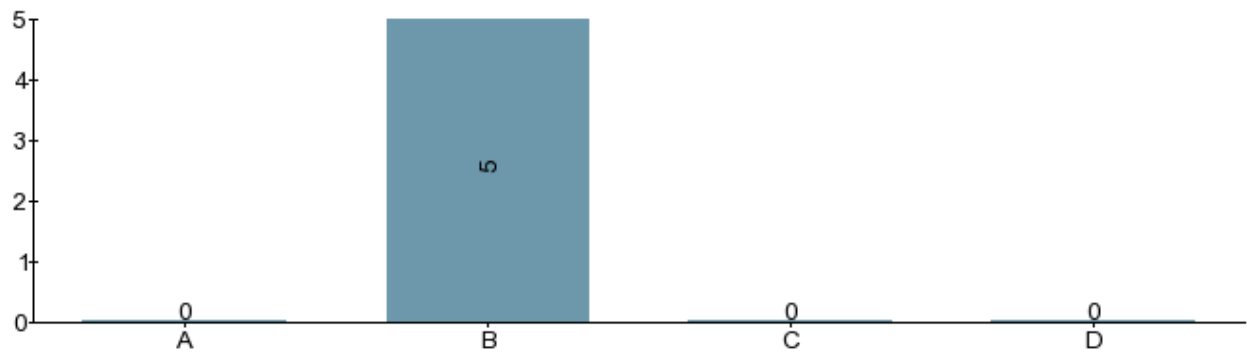
Föreslagna förändringar från förra kurstillfället:

- Introduktionspass med tydlig information om kursens upplägg.
 - Examinationerna utvecklas för att testa färdigheter och förståelse i större grad
 - Fördjupningsuppgiften justeras/tydliggörs
 - Elektronisk tentamen vidareutvecklas tex med mer frågor av argumenterande karaktär.
 - Ytterligare lite mer inriktad på praktiskt användande av respektive verktyg.
 - Litteraturen samordnas mellan verktygsblocken och tydliggörs med läsanvisningar.
- Alla dessa punkter har tagits hänsyn till inför och under det aktuella kurstillfället.

Kursen gavs för andra gången, övergripande upplägget var det samma. Färre studenter gick kursen 13 st, jmf med 25 förra kurstillfället. Canvas som kursplattform var ny för såväl studenter som lärare och ett nytt system för digital tentamen användes.

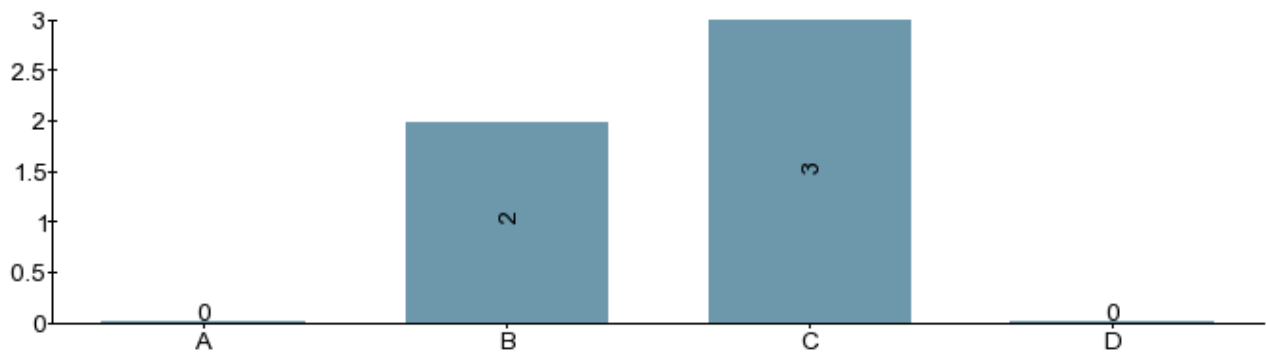
- Det lades lite mer tid till introduktion av kursens upplägg i början av kursen.
- Temat breddades något inom några block (lagt till miljöledning samt krisberedskap) och delvis nya lärare har engagerats och viss justering gjordes för att möta behov av mer praktisk förankring.
- Fördjupningsuppgiftens upplägg förändrades något och instruktioner förtydligades.
- I den digitala tentamen (salstentamen) var fler av frågorna av argumenterande karaktär.

1. Jag har under kursen kunnat utveckla de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



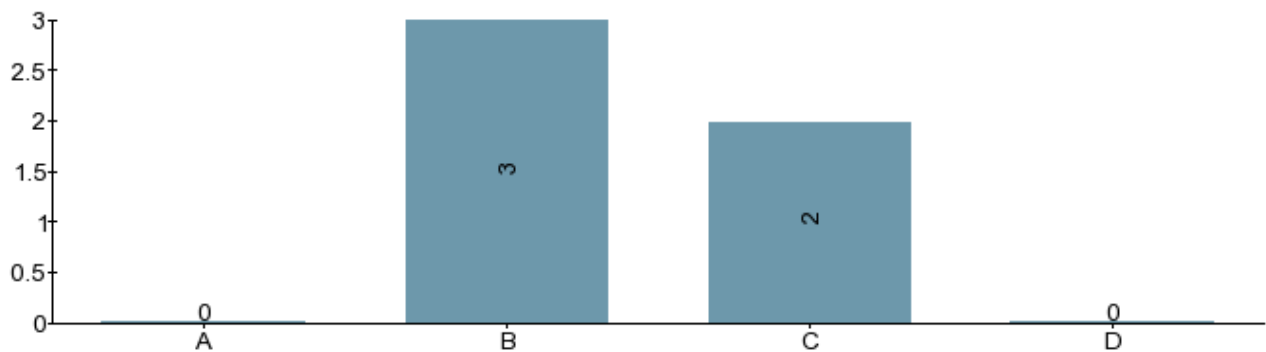
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa om jag uppnått de kunskaper, färdigheter och andra förmågor som finns beskrivna i lärandemålen.



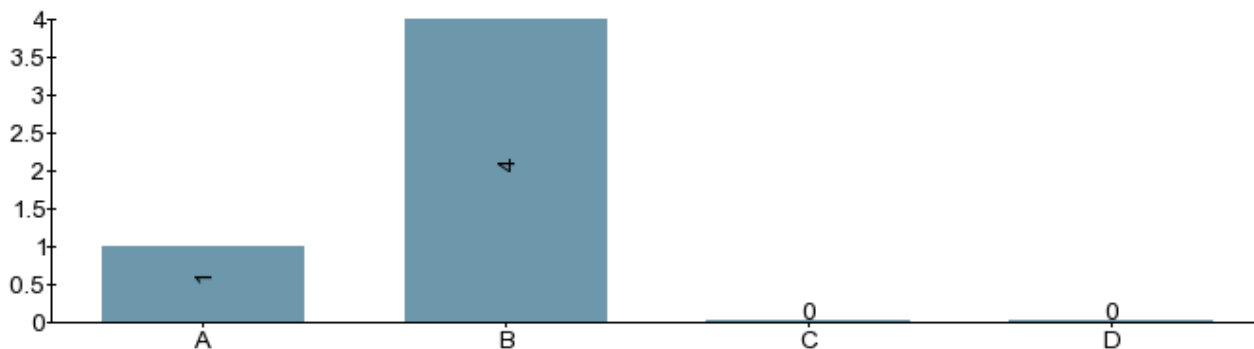
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka:



- A) Mer än 40 timmar (eller mer än 20 vid halvfart, mer än 10 vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som:



- A) Professionellt och mycket tillmötesgående
- B) Professionellt och tillmötesgående
- C) Professionellt
- D) Undermåligt

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

Kursanalysen baseras på studenternas kursvärdering och muntlig kursvärdering vid kursavslutning samt lärarnas värdering av kursen. Kursansvarig och de deltagande lärarna anser att kursen har fungerat bra på ett övergripande plan. Kommentarer från studenternas kursvärdering är förståeliga. Den muntliga utvärderingen i slutet av kursen (7 av 13 studenter deltog) överensstämmer i stort med enkätens utfall.

Det var fortsatt bra med tydlig uppdelning i sammanhängande block och idén om en övergripande fördjupningsuppgift som berörde alla blocken.

Det var uppskattat med gästföreläsningar och studiebesök och det får enligt studenterna gärna förekomma ännu större utsträckning. Det är också en förutsättning för att uppnå vissa kursmål, att studenterna får höra och reflektera över hur verktygen tillämpas i verksamheter.

Anvisade lärarjourtider samt studentledda gruppseminarier var inte så välbesökta. Det var ett tydligt samband mellan hur studenterna presterade på kursen och vilka som deltog i seminarierna.

Fördjupningsuppgiften fungerade bra och tydliga bedömningskriterier som även delades ut till studenterna hjälpte i bedömningen, det verkar lärare och studenter vara relativt överens om.

Den elektroniska tentamen (Wiseflow) fungerade relativt bra, det var först gången det systemet användes. Men det finns en del barnsjukdomar, mest av administrativ karaktär, som måste förbättras. Studenterna uttryckte att tentamen inte tillfredsställande testade det de förväntade sig. Det kan finnas anledning att fundera vidare på detta och hur kunskaperna i respektive verktygsblock ska bedömas.

Litteraturen upplevdes tillfredsställande från studenternas sida, men det finns några böcker som kanske finns anledning att tas bort från litteraturlistan och anges som referenslitteratur istället.

Det gjordes också tydligt för studenterna att de förväntades läsa och arbeta med uppgifter på egen hand under hela kursens gång. Det framgick av upplägget i temablock och sammanfattande seminarium samt avsatt tid för lärarjour i slutet av varje temavecka. Det fanns också mycket referenslitteratur hänvisad. Det är anmärkningsvärt att studenternas kursvärdering visar att de inte lagt 40 h per vecka på kursen.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Förutsättningen att kursen nästa år ska ges i andra året på kandidatprogrammet (istället för som nu under tredje) behöver tas hänsyn till.

- Föreslår att kursupplägget är i stort oförändrad form nästa år avseende sammanhängande block med fokus på olika tematiska ämnen (verktygsblock).
- En diskussion om vilka block som ska tas upp (i dagsläget Deltagande/Samverkan, MKB och miljöledning, GIS, Ekonomisk

värdering, Riskanalys och krisberedskap) pågår och kommer att påverka upplägget.

-Det behövs fortsatt diskussion och planering så att respektive block kan vara ytterligare lite mer inriktad på praktiskt användande av respektive verktyg. Ett förslag är att fler exempel från privata företag/organsationer tas upp.

-Det behöver också diskuteras vidare om hur examinationerna (framförallt tentamen) mer kan testa färdigheter och i större grad förståelse för respektive verktyg.

-Analysuppgiften utifrån case och momentet med studenternas värdering och bedömning av varandras arbeten föreslås vara kvar. Men fördjupningsuppgiften måste anpassas till att ges till studenter med lite mindre omfattning på tidigare studier i bagaget.

-Elektronisk tentamen kan användas igen men kanske kan övervägas att hålla en traditionell salstentamen istället, ifall inte "barnsjukdomarna" i Wiseflow rättas till.

-Litteraturen behöver anpassas till innehållet i respektive block och en del litteratur flyttas till rekommendationer om läsning istället för obligatorisk.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.