

PUBLICERAD KURSANALYS



Datum för publicering: 2021-04-08

Kursanalys har genomförts och publicerats av kursansvarig lärare.

Universitetets utvärderingsverktyg ägs innehållsligt av Universitetspedagogiska enheten och förvaltas av Systemgruppen för utbildningsadministration.

Ämnesdidaktiskt utvecklingsarbete på forskningsmässig grund - KPF, 7.5 hp (LPAK17)
Kursansvarig: Niklas Gericke

Grunddata från Ladok

Kurskod: LPAK17
Anmälningsskod: 35980
Termin: HT-20
Startvecka: 202036
Slutvecka: 202102
Studietakt: 25%
Studieform: Distans

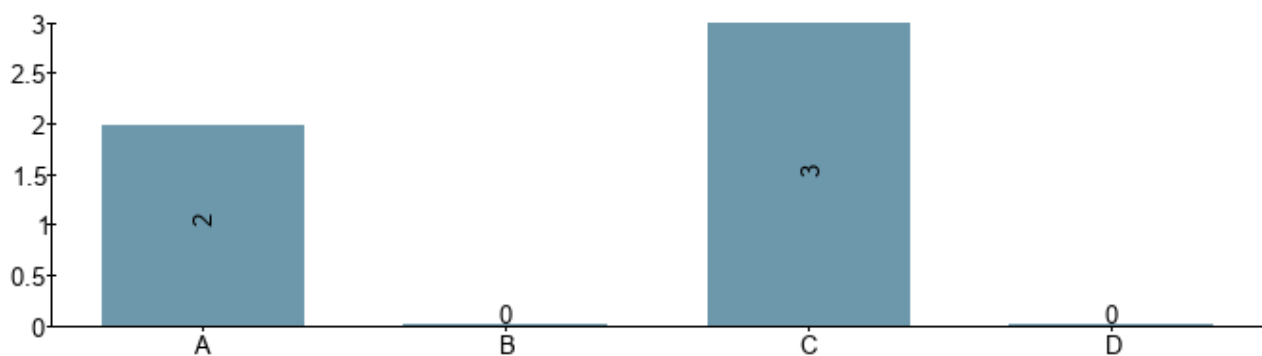
Kursdata

Antal besvarade kursvärderingsenkäter: 5
Antal förstagsregistrerade på kurs^[1]: 17

Förändringar som föreslogs vid föregående kurstillfälles kursanalys:

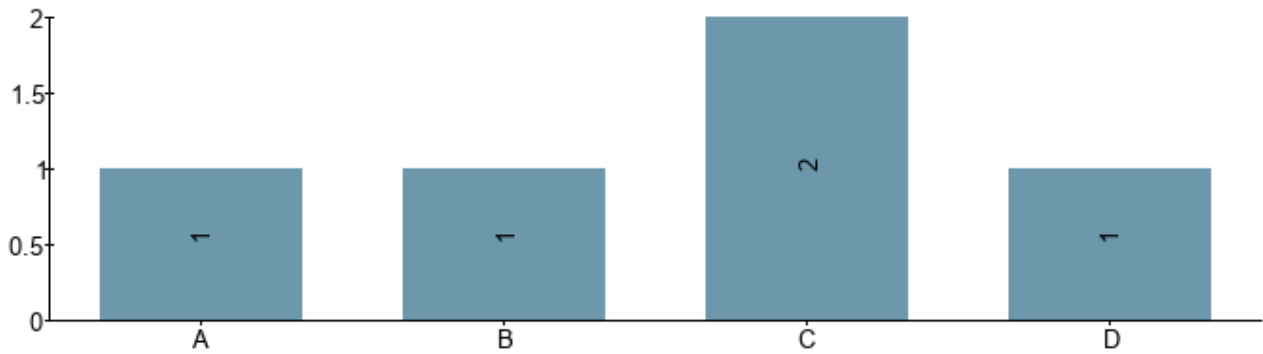
Inför nästa kurstillfälle bör vi överväga att förändra instruktionerna i kurshandledning (och ev skrivmall) så att vi även mer tydligt belyser LM 3 "analysera och värdera forskning samt utvärdering av skolors utvecklingsarbeten".

1. Kursens upplägg har varit ett stöd för att nå det som uttrycks i kursens lärandemål.



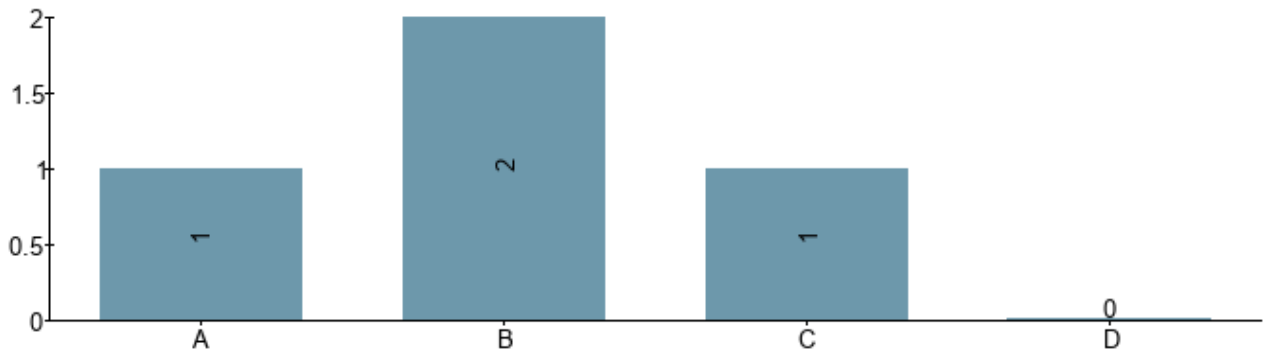
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

2. Jag har under kursens examinerande moment haft möjlighet att visa att jag lärt mig det som uttrycks i kursens lärandemål.



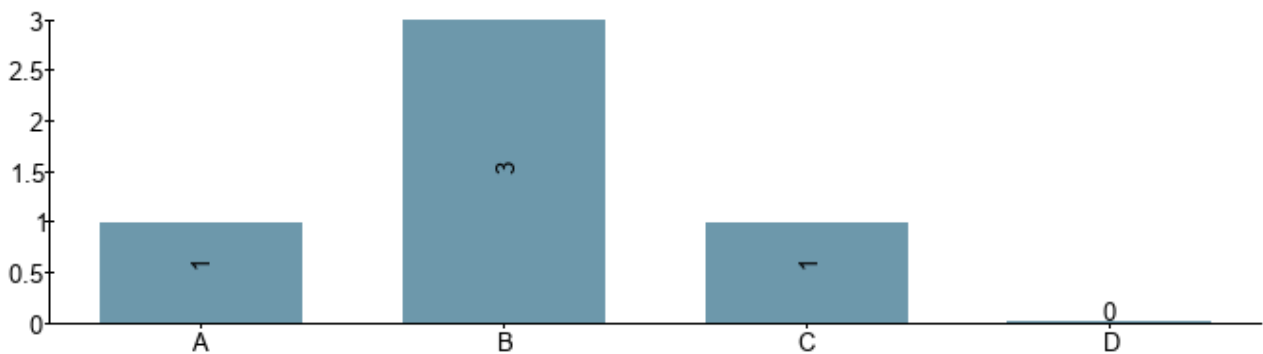
- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

3. Jag har under kursens gång i genomsnitt lagt ner följande antal timmar på kursarbete per vecka (innefattar både schemalagd undervisning och självstudier):



- A) 40 timmar eller mer (20 timmar eller mer vid halvfart, 10 timmar eller mer vid kvartsfart etc.)
- B) Mellan 30 och 39 timmar (eller mellan 15 och 19 vid halvfart, mellan 8 och 10 vid kvartsfart etc.)
- C) Mellan 20 och 29 timmar (eller mellan 10 och 14 vid halvfart, mellan 5 och 7 vid kvartsfart etc.)
- D) Mindre än 20 timmar (eller mindre än 10 vid halvfart, mindre än 5 vid kvartsfart etc.)

4. Jag har under kursens gång upplevt bemötandet från kursens lärare och övrig personal som professionellt.



- A) I mycket hög utsträckning
- B) I hög utsträckning
- C) I viss utsträckning
- D) I endast ringa utsträckning/inte alls

Analys baserad på kursvärdering, inklusive de fritextsvar som lämnats. Har ytterligare underlag inhämtats på ett annat sätt analyseras även detta här. Om kursen samläses mellan olika program bör eventuella effekter av detta kommenteras.

KPF läses av forskarutbildade med en förhöjd studietakt. Utvecklingsarbetet är formellt sett den sista kursen på det årslånga programmet. På grund av den höga studietakten och de komprimerade kurserna har vi lärare på KPF planerat mycket gemensamt för att underlätta för dessa studenter. Programmet är på distans med sex närträffar á tre dagar. Utvecklingsarbetet introduceras på närträff 3 under juni månad för att studenterna skall börja planera, även om kursen inte är planlagd förrän sista läsperioden på hösten. Arbetet återkommer sedan med handledning på de följande tre närträffarna. Detta gör det strukturen är komplicerad, vilket visas av denna kommentar: ?tycker att informationen kring utvecklingsarbetet var komplicerad?. Överlag är dock studenterna nöjda i sin utvärdering, även om just den något flytande strukturen påtalas, vilket beror på att studenterna måste planera sina utvecklingsarbeten utifrån när de får göra VFU, och vilka arbetsområden som de blir tilldelade. Därmed är kursen i huvudsak individanpassad, vilket ställer stort eget ansvar på studenten.

Kursens, och hela programmets, genomförande försvårades avsevärt under året pga av Coronapandemin. Endast en närträff kunde genomföras på plats, och alla träffar på kursen för utvecklingsarbetet fick genomföras via zoom, vilket försvårade kommunikationen. Coronapandemin gjorde också att några studenter inte kunde genomföra sin VFU, och därmed ej heller sitt utvecklingsarbete, vilket lett till sämre genomströmning då 13 av de 20 programstudenterna blev klara med utvecklingsarbetet inom tid för kursen. En av handledarna blev dessutom sjukskriven, och fick ersättas under handledningsprocessen. Med tanke på dessa extraordinära förhållanden får man säga att utvärderingen överlag var positiv, även om spridningen är stor. Det är svårt att generalisera de svårigheter som studenter upplevt detta år pga omständigheterna. Dessutom var svarsfrekvensen låg med fem svarande av 20 studenter. Detta kan bero på det helt distansanpassade genomförandet av undervisningen.

Den digitala kommunikation ledde också till några konkreta missförstånd som påtalas av denna student: ?jag hittade skrivmallen till arbetet först vid inlämning, det hade varit bra med mer tydlighet från början tänker jag. Kanske påminnelser då och då.? Även, om skrivmallen introducerades i juni kan man se att denna information inte togs emot på samma sätt av studenterna när all kommunikation sköts via zoom.

Förslag till förändringar inför nästa kurstillfälle.

Studenterna skriver explicit att de är nöjda med upplägget, så några större förändringar behöver ej göras. Till nästa gång kursen skall genomföras kan det vara bra att ta fram ett flödesschema över arbetsprocessen för att göra den tydligare för studenterna, framför allt om kursen även nästa gång genomförs helt digitalt utan närträffar. En uppdatering av studiehandledningen kan behöva göras för att koppla till lärandemål tre, alternativt ändra i kursplanen.

1. Antal ffg-registrerade på kurs:

Förstagångsregistrering = den studerande registrerar sig för första gången på en kurs.