



## Kursanalys VT2024\_AVGC65\_43711\_Arbeitsvetenskapliga kunskapstraditioner och teorier inklusive examensarbete

Antal förstagångsregistrerade studenter: 78

Antal svar: 16

Svarsfrekvens: 20,51 %

Kursutvärderingen kunde besvaras under perioden:

2024-06-01 - 2024-06-15

### Kommentarer

#### Kurslärarens kommentarer

Kursutvärderingen besvarades av endast 20 studenter av kursens 78 (26 % svarsfrekvens). Det är en relativt låg svarsfrekvens och resultatens representativitet ska tas med försiktighet.

Kursen (30 hp) består av en teorikurs (7,5 hp), en metodkurs (7,5 hp) och en uppsatskurs (15 hp) som delvis löper parallellt på så vis att studenterna redan vid kursstart börjar med sina uppsatser.

En majoritet av de svarande anser att kursupplägget har varit ett stöd för deras lärande. Vi kan konstatera att omkring en tredjedel anser detta i endast "viss utsträckning". En stor majoritet anser att kursen var intellektuellt utmanande. Att en större andel anser att kursen var intellektuellt utmanande än att kursupplägget var ett stöd i deras lärande, kan eventuellt ha att göra med progressionen från B till C, där kraven markant höjs, både kvalitativt och kvantitativt samt gällande students förmåga att planera.

Några frisvar som illustrerar/stödjer detta:

Om upplägget med "parallella" uppgifter skriver en student: "Dessa uppgifter innebär en extremt hög stress då vi inte tidigare haft något liknande upplägg." En annan student skriver: "Det blev lite rörigt när det var så många olika uppgifter att utföra i kombination med examensarbetet."

Det finns också studenter som uppskattar kursupplägget, vilket illustreras i följande kommentarer:

"Jag gillade upplägget i och med att man kunde disponera mycket av tiden själv. Jag uppskattade även att man kunde börjar på riktigt med uppsatsen tidigt. Istället för att läsa först 15 hp teori/metodkurs och sedan 15 hp uppsats."

"Tyckte upplägget var jättebra! Det var stundtals utmanande men det tycker jag ändå sista terminen på ett program bör vara på universitetsnivå."

Vad gäller frågan om återkopplingen (feedback) för lärandet är de svarande mycket positiva. Det är glädjande att lärarna och deras insatser upplevs ha stor betydelse för studenternas lärande.

En majoritet av de svarande anser att examinationen var tydligt relaterad till kursens mål. En mindre andel anser att så var fallet i mindre utsträckning. Utifrån detta kan vi på teorikursen eventuellt se över antalet inlämningsuppgifter och deras karaktär.

Vad gäller upplevelsen av arbetsbelastning, anser ingen den vara för hög. Flest anser att arbetsbelastningen är tillräcklig men många anser den vara för hög. Här vill vi återknyta till resonemanget ovan om progression i form av successivt ökande krav men eventuellt även se över teorikursens uppgifter i antal och omfång. Å andra sidan anser vi att en universitetsutbildning ska vara utmanande och krävande.

Vi kan notera att samtliga svarande uppgav att de avsatte tid för lärande i hög (68 %) eller ganska hög (32 %) utsträckning. Vi kan också notera att en stor majoritet förbereder sig för föreläsningar, seminarier och andra övningar samt att de är aktiva på seminarier, andra övningar och handledning. Det är positivt att studenterna är aktiva i de olika lärandemomenten.

Ytterligare åtgärder som vi ska vidta för utveckling är att se över den nuvarande uppsatsguiden, som behöver revideras och bättre förankras i lärargruppen. Något vi även tar stöd i från vissa fritextsvar. Vi ska också se över Canvas-sidan, vilken några svarande upplever är "rörig".